

**A piac-összekapcsolási algoritmus, a folyamatos kereskedési algoritmus, illetve a napon belüli aukciós algoritmus módszertana**

**amely közös követelménycsomagot is tartalmaz a kapacitásfelosztásra és a szűk keresztmetszetek kezelésére vonatkozó iránymutatás létrehozásáról szóló 2015/1222 számú, 2015. július 24-i bizottsági rendelet 37. cikk (5) bekezdése szerint**

**2020. január 30.**

## Tartalomjegyzék

Mivel .....	3
1. CÍM Általános rendelkezések.....	8
1. cikk Tárgy és hatály.....	8
2. cikk Fogalommeghatározások és értelmezések.....	8
2. CÍM Algoritmusok .....	10
3. cikk Algoritmuskövetelmények.....	10
4. cikk Piac-összekapcsolási algoritmus.....	12
5. cikk Folyamatos kereskedési algoritmus.....	14
6. cikk Napon belüli aukciós algoritmus .....	17
3. CÍM Az algoritmus teljesítményirányítása.....	19
7. cikk A tényleges használat, várható használat és a használati tartomány kiszámítása.....	19
8. cikk Az algoritmus teljesítményének nyomon követése .....	19
9. cikk Skálázhatósági jelentés .....	20
10. cikk A változtatások megtervezésének ütemterve.....	21
11. cikk Kutatási és fejlesztési tevékenységek .....	22
12. cikk Korrekciós intézkedések.....	22
4. CÍM Az algoritmus változtatásának kezelése.....	24
13. cikk A változtatási kérelmek kezelésének elvei és kritériumai .....	24
14. cikk Változtatási kérelmek – cél és típusok.....	25
15. cikk Változtatási kérelmek – benyújtandó tartalom .....	26
16. cikk Változtatási kérelmek – a benyújtás időpontja és kiértékelés.....	27
17. cikk Változtatási kérelmek – értékelés .....	28
18. cikk Változtatási kérelmek – hatásvizsgálat.....	30
19. cikk Döntéshozatal és a változtatási kérelmek végrehajtása .....	30
5. CÍM Átláthatóság és jelentés.....	32
20. cikk Közzététel és jelentés.....	32
21. cikk A szabályozó hatóságok adatokhoz való hozzáférése .....	33
6. CÍM Záró rendelkezések .....	33
22. cikk Nyelv .....	33

Az Algoritmus módszertan 1. sz. melléklete: A piac-összekapcsolási algoritmusra vonatkozó közös követelménycsomag

Az Algoritmus módszertan 2. sz. melléklete: A folyamatos kereskedési algoritmusra és a napon belüli aukciós algoritmusra vonatkozó közös követelménycsomag

Az Algoritmus módszertan 3. sz. melléklete: Az egységes másnapi piac-összekapcsolási algoritmus nyomon követésének módszertana

Az Algoritmus módszertan 4. sz. melléklete: Az egységes napon belüli piac-összekapcsolási algoritmus nyomon követésének módszertana

## Mivel

- (1) Jelen dokumentum („Algoritmus módszertan) a kapacitásfelosztásra és a szűk keresztmetszetek kezelésére vonatkozó iránymutatás létrehozásáról szóló (EU) 2015/1222 számú, 2015. július 24-i bizottsági rendelet („CACM Rendelet”) 37. cikk (5) bekezdésének megfelelően határozza meg a piac-összekapcsolási algoritmus, a folyamatos kereskedési algoritmus, illetve a napon belüli aukciós algoritmus módszertanát. A dokumentum mellékletként tartalmazza a másnapi piac-összekapcsolási algoritmusra („másnapi algoritmus követelmények”) és a napon belüli folyamatos kereskedési algoritmusra, valamint a napon belüli aukciós algoritmusra („napon belüli algoritmus követelmények”) vonatkozó közös követelménycsomagot a CACM Rendelet 37. és 55. cikkének megfelelően, valamint a megfelelő nyomon követésükre vonatkozó elveket és mutatókat.
- (2) Jelen Algoritmus módszertan magába foglalja a napon belüli aukciókat (IDA) annak érdekében, hogy megfeleljenek a CACM Rendelet 55. cikkében meghatározott, az egységes napon belüli piac-összekapcsolásban (SIDC) az övezetközi kapacitás árképzésére vonatkozó követelménynek, valamint a napon belüli övezetközi kapacitás árképzési módszertana által meghatározott rendelkezéseknek. Ebből kifolyólag, a napon belüli algoritmusra vonatkozó követelmények magukba foglalják a folyamatos kereskedési algoritmus és a napon belüli aukciós algoritmus követelményeit. A félreértések elkerülése érdekében, az egységes másnapi piac-összekapcsolás (SDAC) a piacösszekapcsolás másnapi szakaszát jelenti, az SIDC a folyamatos kereskedési szakaszt és a napon belüli aukciós szakaszt egyaránt jelenti a napon belüli övezetközi kapacitás árképzésére vonatkozó, korábban említett Módszertanban meghatározottak szerint.
- (3) Ugyanazon termék- és funkcionalitás-csomag támogatása érdekében, ugyanakkor a megvalósítási költségek és az új funkcionalitások bevezetési ideje tekintetében való tényleges használat biztosítása mellett, valamint az SDAC algoritmus fejlődéséből való profitálás érdekében az SDAC esetében alkalmazott algoritmust kell használni a napon belüli aukciók esetében is.
- (4) Jelen Algoritmus módszertanban a napon belüli aukciós algoritmus bármely említése ugyanazt az algoritmus megoldást jelenti, amelyet az SDAC esetében alkalmaznak. A napon belüli aukciók javasolt megvalósítási időtartama e feltételezésen alapul.
- (5) Jelen Algoritmus módszertan a CACM Rendelet 3. cikkében ismertetett, a kapacitásfelosztásra és szűk keresztmetszet-kezelésre vonatkozó általános célkitűzéseket veszi figyelembe az alábbi (6) - (15) bekezdésekben meghatározottak szerint.
- (6) Jelen Algoritmus módszertan előmozdítja a hatékony versenyt a villamosenergia-termelés, -kereskedelem és -ellátás terén (CACM Rendelet 3. cikk (a) pont), mivel minden piaci szereplő számára egyenlő versenyfeltételeket teremt a gazdasági többlet maximalizálására irányuló optimalizáció és az SDAC-ban és az SIDC-ben való részvételre vonatkozó átlátható feltételek meghatározása révén.
- (7) Jelen Algoritmus módszertan biztosítja, hogy az övezetközi kapacitás felosztása a gazdasági többlet maximalizálva történjen, ezáltal pedig hozzájárul az átviteli infrastruktúra optimális kihasználásának biztosításához (CACM Rendelet 3. cikk (b) pont).
- (8) Jelen Algoritmus módszertan biztosítja, hogy az SDAC és az SIDC keretében folytatott övezetközi kereskedelem figyelembe vegye az összehangolt kapacitászámítás felelősök által megadott övezetközi kapacitásokat és felosztási korlátokat, és ezáltal biztosítsa, hogy az üzembiztonságot az SDAC és SIDC működése ne veszélyeztesse (CACM Rendelet 3. cikk (c) pont).
- (9) Jelen Algoritmus módszertan az összehangolt nettó átviteli kapacitás alapú módszertant és az áramlássalapú módszertant egyaránt támogatja, ezáltal pedig segíti az övezetközi kapacitás számításának optimalizálását (CACM Rendelet 3. cikk (d) pont). Ami az övezetközi kapacitásfelosztást illeti, az Algoritmus módszertan támogatja az explicit övezetközi kapacitásfelosztásnál hatékonyabbnak számító implicit övezetközi kapacitásfelosztást, és engedélyezi az explicit övezetközi kapacitásfelosztás használatát is.
- (10) Az Algoritmus módszertan biztosítja az átviteli rendszer-üzemeltetők (TSO-k), a kijelölt villamosenergiapiac-üzemeltetők (NEMO-k) és a piaci szereplők tisztességes és megkülönböztetéstől mentes kezelését (CACM Rendelet 3. cikk (e) pont). A TSO-k és NEMO-k megkülönböztetéstől mentes

kezelése az SDAC-ben és az SIDC-ben való részvételhez valamennyi NEMO és TSO számára nyílt hozzáférés engedélyezése útján, valamint az SDAC és az SIDC fejlesztése és üzemeltetése vonatkozásában követelményeik meghatározásának lehetővé tétele révén valósul meg. A piaci szereplők megkülönböztetéstől mentes kezelése az SDAC-hez és az SIDC-hez való egyenlő hozzáférés révén valósul meg, származásuktól és a több NEMO-val rendelkező tagállamokban az általuk választott NEMO-tól függetlenül. Ezen felül ajánlataik párosításának alapja egy olyan objektív függvény, amely maximalizálja a gazdasági többletet. Jelen Algoritmus módszertan nincs kihatással az ACER és a szabályozó hatóságok megkülönböztetéstől mentes kezelésére.

- (11) Jelen Algoritmus módszertan az információk átláthatóságát és megbízhatóságát (CACM Rendelet 3. cikk (f) pont) az algoritmusok fejlesztésének és működtetésének transzparens irányítása által biztosítja és javítja. Ez az algoritmus teljesítményének felügyeletére és kezelésére vonatkozó átlátható szabályok, a korrekciós intézkedések, és az algoritmust érintő változtatási kérelmek útján valósul meg. Az átláthatóság és megbízhatóság megvalósulását szolgálják továbbá a rendszeres jelentéstételi kötelezettségek, a folyamatokra vonatkozó dokumentumok közzététele és az algoritmusok működésének ellenőrzéséhez szükséges információk megosztása az érdekelt felekkel.
- (12) Az Algoritmus módszertan hozzájárul az európai villamosenergia-átviteli rendszer és villamosenergia-ágazat hatékony hosszú távú működéséhez és fejlődéséhez (CACM Rendelet 3. cikk (g) pont), mivel az EU és a jogosult harmadik országok villamosenergia-piacai és hálózatai számára biztosítja a részvételt az SDAC-ben és az SIDC-ben. Ez olyan környezetet teremt, amelyben a piacok hatékonyon működhetnek, ahol a legolcsóbb termelés találkozik a legnagyobb kereslettel, valamint ahol biztosítottak a hatékony jelzések a villamosenergia-szektor működése és fejlesztése szempontjából.
- (13) Az algoritmusok világos árképzési szabályokat alkalmaznak, amelyek nem teszik lehetővé a piaci szereplők közötti diszkriminációt. Ebből kifolyólag az Algoritmus módszertan figyelembe veszi a tisztességes és szabályos piac és a tisztességes és szabályos árképzés iránti igényt (CACM Rendelet 3. cikk (h) pont) azáltal, hogy az algoritmusok minden esetben maximalizálják a gazdasági többletet, eredményük megismételhető, és az SDAC és az SIDC teljes EU-ra és feljogosított harmadik országokra való kiterjesztésének támogatásához szükséges mértékig skálázható.
- (14) Az Algoritmus módszertan elősegíti az egyenlő versenyfeltételek megteremtését a kijelölt villamosenergiapiac-üzemeltetők számára (CACM Rendelet 3. cikk (i) pont) mivel egy ajánlattételi övezeten belül egynél több NEMO részvételét engedélyezi, és valamennyi NEMO számára egyenlő lehetőséget biztosít a szolgáltatásaikkal való versenyzésre, a CACM rendelet 5. cikke szerinti nemzeti jogi monopólium kivételével. Az Algoritmus módszertan biztosítja azt is, hogy a NEMO-k a termékek ügyfelek részére való testreszabására vonatkozó igényeit megkülönböztetéstől mentes módon kezelje, figyelembe véve ezen igényeknek az algoritmus teljesítményére gyakorolt hatását is.
- (15) Az Algoritmus módszertan biztosítja az övezetközi kapacitáshoz való megkülönböztetéstől mentes hozzáférést (CACM Rendelet 3. cikk (j) pont), mivel biztosítja az implicit kapacitásfelosztás alkalmazását, amely a gazdasági többletnek egy meghatározott időpontban való maximalizálásának biztosítása mellett jelöli ki az övezetközi kapacitásokat a piaci szereplők ajánlataihoz.
- (16) Az Algoritmus módszertannak szavatolnia kell, hogy az SDAC és az SIDC algoritmusok a rendelkezésre álló időn belül találjanak minden napra olyan megoldást, amely megfelel a piacösszekapcsolás és az implicit kapacitásfelosztás koncepciójának. Az Algoritmus módszertannak objektív keretet kell nyújtania a működési teljesítmény ellenőrzéséhez és az erre vonatkozó kommunikációhoz, továbbá biztosítania kell, hogy az érdekelt felek megértsék az algoritmus működését.
- (17) Az SDAC és az SIDC algoritmusok változtatását nyitott, átlátható és megkülönböztetéstől mentes módon kell kezelni, szükség szerint az érdekelt felek bevonásával. Ezen változtatásoknak biztosítaniuk kell, hogy az algoritmus teljesítménye elfogadható szinten marad egy ésszerű jövőbeli időtartam során, valószínűsíthető piaci növekedést és fejlődést feltételezve. Ennek elérése érdekében az egyéni NEMO és TSO kérelmeket támogatni kell addig a mértékig, amíg azok nem okoznak kárt egyetlen NEMO-nak vagy TSO-nak sem, vagy magukban foglalják a károk enyhítésére tett intézkedéseket, a megkülönböztetésmentesség biztosítása mellett.
- (18) Míg a jelenlegi SDAC és SIDC algoritmus megoldások támogatnak minden meglévő követelményt és minden, a vonatkozó feltételeken belül kialakított olyan egyéni terméket, amelyet a NEMO-k az egységes

másnap piac-összekapcsolás és az egységes napon belüli piac-összekapcsolás keretében számításba vehetnek („Az SDAC termékekre vonatkozó feltételek” és „Az SIDC termékekre vonatkozó feltételek”), ilyen szintű támogatás nem feltétlenül lehetséges akkor, amikor az SDAC-t és az SIDC-t számos további ajánlattételi övezetre kiterjesztik, és a termékek használata jelentősen megnő. Ilyen helyzetben az algoritmusnak legalább a termékek olyan kombinációját támogatnia kell, amely nem korlátozza jelentősen a piaci szereplők igényeinek és azon követelmények teljesülését, amelyek lehetővé teszik a TSO-k számára a CACM Rendelet szerinti kötelezettségeik teljesítését. Jelen Algoritmus módszertan külön szakaszokat tartalmaz a változtatásra és korrektív intézkedésekre vonatkozó kérelmek tekintetében szükséges döntéshozatalra vonatkozóan, a termékek és követelmények potenciális korlátai kapcsán szükséges egyértelműség érdekében.

- (19) A CACM rendelet valamennyi követelményének való megfelelés érdekében a jelenlegi SDAC és SIDC algoritmus megoldások további kutatás-fejlesztést igényelnek az algoritmus működésére és modelljére vonatkozó IT megoldásokat illetően, amelyek célja a megfelelő algoritmusteljesítmény fenntartása. Valamennyi NEMO köteles rendszeresen tájékoztatni a szabályozó hatóságokat és egyéb érdekelt feleket a kutatás-fejlesztési folyamatok várható kimeneteléről, annak lehetővé tétele érdekében, hogy azok saját működési folyamataikat az újonnan kifejlesztett megoldásokhoz igazíthassák.
- (20) Az SDAC és IDA algoritmusnak támogatnia kell a több piaci időegységen („MTU”) átívelő, és gyakran a mindent-vagy-semmit elfogadási kritériummal bíró termékeket (és követelményeket). Ehhez összetett kombinatorikai számítások szükségesek, a számos alternatív (a CACM Rendeletnek megfelelő) megoldás végigszámolása érdekében. Annak érdekében, hogy az algoritmus az eredményeket a CACM Rendelet 48. cikk (1) bekezdése és 59. cikk (4) bekezdése alapján valamennyi TSO által meghatározott határidőn belül rendelkezésre bocsássa, előfordulhat, hogy az algoritmusnak nem lesz elegendő ideje minden lehetséges megoldás felkutatására a maximális gazdasági többletet nyújtó optimális megoldás megtalálása céljából. Ebben a tekintetben a gazdasági többlet maximalizálására vonatkozó SDAC és SIDC követelmény az időkorláton belül megtalált összes lehetséges megoldás közül a lehető legmagasabb gazdasági többletet biztosító megoldás megtalálására vonatkozó követelményként értendő. Különleges esetekben ez hatással lehet a CACM Rendelet 3. cikk (h) pontja szerinti, a tisztességes és szabályos árképzés iránti igény figyelembe vételének követelményére. Mivel a legjobb biztosíték e követelmény teljesülésére a gazdasági többlet maximalizálása (azaz az optimális megoldás), valamennyi NEMO-nak minimalizálnia kell az időkereten belül talált megoldás optimális megoldástól való eltérésének mértékét.
- (21) A CACM Rendelet 38. cikk (1) bekezdés (e) pontja alapján az SDAC algoritmusnak megismételhetőnek kell lennie, ami azt jelenti, hogy ugyanolyan bemeneti adatokkal történő ismételt lefuttatás esetén, konzisztens módon ugyanazt az eredményt kell produkálnia. Mivel azonban az SDAC és az IDA algoritmus által talált megoldás időfüggő, a megismételhetőség csak ugyanazon feltételek esetén biztosítható, vagyis ugyanolyan hardver- és szoftverkonfiguráció esetén, és egyező számú algoritmusiteráció mellett. Ezen kívül a teljes megismételhetőség koncepciójának a „többszálú” megközelítésben való alkalmazása, mint amelyet az SDAC és az IDA algoritmusban is alkalmaznak a skálázhatóság és a (20) bekezdésben említett korlátokon belül való minél több és jobb megoldás megtalálására irányuló képesség maximalizálása érdekében, drasztikusan csökkentené ezen előnyöket. Ebből kifolyólag az SDAC és az IDA algoritmusok üzemelés közben való megismételhetőségének a CACM Rendelet célkitűzéseinek megvalósítása szempontjából megfelelőnek kell lennie. Ez azt jelenti, hogy az algoritmusnak ugyanazon bemeneti adatokkal való váltakozó lefuttatásai közötti különbségeknek (ugyanolyan hardver- és szoftverkonfiguráció esetén, és egyező számú algoritmusiteráció mellett) figyelembe kell vennie a jelen Algoritmus módszertanban meghatározott feltételeket. Ugyanakkor az Ügynökség kérésére, vagy egy, vagy több szabályozó hatóság kérésére a NEMO-knak teljes mértékben képesnek kell lenniük megismételni az algoritmus adott lefuttatásainak eredményét.
- (22) A CACM Rendelet 51. cikk (1) bekezdés (a) és (e) pontja alapján a folyamatos kereskedési algoritmusnak a gazdasági többlet maximalizálására kell törekednie, valamint megismételhetőnek és skálázhatónak kell lennie. Mivel a folyamatos kereskedési algoritmusban az ajánlatok párosításának alapja az ár és a benyújtás időpontja, a folyamatos kereskedési algoritmus semmiféle jóléti optimalizációs tulajdonságot vagy véletlenszerűségi elemet nem tartalmaz. Ebből kifolyólag a folyamatos kereskedési algoritmus alapértelmezés szerint maximalizálja a jólétet és megismételhető. Emiatt a folyamatos kereskedési algoritmus optimalitásának és megismételhetőségének ellenőrzése nem szükségszerű.
- (23) A CACM Rendelet 38. cikk (1) bekezdés (e) pontja és 51. cikk (1) bekezdés (e) pontja alapján az

algoritmusnak skálázhatónak kell lennie. Ez azt jelenti, hogy alkalmazkodnia kell az SDAC és SIDC új ajánlattételi övezetekre (és új NEMO-kra) történő kiterjesztéséhez, valamint a termékek megnövekedett használatához és az új algoritmuskövetelmények megvalósításához. Végtelen skálázhatóság azonban (i) nem lehetséges, hiszen bármilyen hardver- és szoftverkonfiguráció technológiai teljesítőképessége határos, és ez extrém körülmények között korlátozó lehet, (ii) nem hatékony, hiszen költségnövelő hatású, amely nincs arányban az általa elérhető eredménnyel, és (iii) nem szükséges, mivel a piacösszekapcsolás dimenziói nem végtelenek a földrajzi kiterjedés, a NEMO-k, termékek és követelmények száma szempontjából. Ezért a skálázhatóságnak a CACM Rendelet célkitűzéseinek megvalósítása szempontjából kell megfelelőnek lennie.

- (24) A további ajánlattételi övezetek vonatkozásában a teljesen működő és összekapcsolt belső energiapiac kiterjesztése a piacösszekapcsolás minden alkalmas ajánlattételi övezetre és NEMO-ra történő kiterjesztését teszi a legfontosabb célkitűzéssé. Ennélfogva, jelen Algoritmus módszertan elfogadásának időpontjában az algoritmusnak támogatnia kell minden alkalmas ajánlattételi övezetet és NEMO-t, valamint a TSO-k meglévő követelményeit. Mivel azonban az alkalmas ajánlattételi övezetek és NEMO-k száma a jövőben növekedni fog (például harmadik országokra történő kiterjesztés következtében), az algoritmusokat folyamatosan fejleszteni kell, hogy kezelni tudjanak minden további, az SDAC-ben és SIDC-ben való részvételre alkalmas ajánlattételi övezetet (és NEMO-t), és a TSO-k újabb, a kapacitászámítási régiók kapacitászámítási módszertanainak fejlődéséből eredő követelményeit.
- (25) Az SDAC és/vagy SIDC algoritmusoknak (a CACM Rendelet követelményei szerinti) a megvalósítása és kezelése az üzembiztonság és a megfelelő teljesítmény vonatkozásában különböző tevékenységeket követel meg valamennyi NEMO és/vagy TSO felelősségét tekintve. Az ilyen tevékenységek közé tartozik az algoritmus teljesítményének és az általa támogatott funkcionálisok használatának strukturált alapú ellenőrzése, az algoritmuson végrehajtandó módosítások hatékony megtervezése közép- és hosszú távon, valamint az SDAC és/vagy SIDC algoritmus teljesítményének fejlesztésére irányuló kutatás-fejlesztési eljárás meghatározása.
- (26) Ha az algoritmusteljesítmény ellenőrzési keretrendszerének váratlan fejleménye következtében az algoritmus teljesítménye romlik, valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles korrekciós intézkedéseket végrehajtani a teljesítmény helyreállítása érdekében. Az érdekelt feleket időben tájékoztatni kell ezen intézkedésekről. A hatékony és átlátható irányítás elengedhetetlen feltétele ennek a folyamatnak.
- (27) Az algoritmusoknak a skálázhatóság szempontjából való jövőbeni fejlődése változtatásokat tesz szükségessé az algoritmusok funkcionálisai, illetőleg a meglévő funkcionálisok használata tekintetében. E változtatások bevezetése céljából valamennyi NEMO-nak együtt kell működnie valamennyi TSO-val, abban az esetben, ha e változtatások hatással vannak a TSO-k algoritmuskövetelményeire vagy az algoritmusok teljesítményére, emellett a változtatásokról az érdekelt feleket időben tájékoztatni kell. A hatékony és átlátható irányítás elengedhetetlen feltétele ennek a folyamatnak.
- (28) A funkcionálisok használatát érintő bármely változtatás által az SDAC és/vagy SIDC algoritmus teljesítményére kifejtett hatás értékelésének érdekében valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles az egyes funkcionálisok használati forgatókönyveit meghatározni, amelyek használata napi szinten változhat.
- (29) A tényleges használat fogalma e funkcionálisoknak egy elmúlt időszakban történő használatának valós értékére utal. Ez biztosítja az alapot a követelmények használatának ellenőrzéséhez és az SDAC és az SIDC algoritmusok teljesítményének ellenőrzéséhez.
- (30) A várható használat fogalma az SDAC és SIDC algoritmusok funkcionálisainak jövőbeni használati értékét jelöli, az algoritmusteljesítménynek a jövőben megvalósított változtatási kérelmeknek vagy használatuk várható növekedésének köszönhetően várható változásának értékelésekor. Ennek kell alapul szolgálnia a változtatási kérelmek által kiváltott, az algoritmusok teljesítményére gyakorolt hatás értékeléséhez, valamint a megfelelő skálázhatóság időszakos értékeléséhez a funkcionálisok használatának várható növekedése alapján.
- (31) A használati tartomány fogalma minden funkcionális esetében az ilyen funkcionálisnak az algoritmus által támogatott maximális becsült használatára vonatkozik, összhangban a megfelelő skálázhatóság

szintjével. A funkcionalitások egyéni használati tartományát várható használatuk alapján, együttesen kell megbecsülni. Figyelembe véve, hogy számos funkcionalitás együttes használata befolyásolja a teljesítményt, a használati tartomány nem fejezheti ki a funkcionalitások maximálisan megengedett vagy fenntartott használati szintjét. A használati tartománynak sokkal inkább az egyéni használat óvatos mértékét kell jelölnie, amely összhangban áll az átfogó, megfelelő teljesítménnyel, és jelöli a korrekciós intézkedések lehetséges alkalmazási területét abban az esetben, ha az átfogó teljesítmény csökkenti az előre meghatározott határértékeket.

- (32) Az SDAC és az SIDC algoritmusok fejlesztése és üzemeltetése valamennyi NEMO és valamennyi TSO szoros együttműködését követeli meg az egységes másnapi és napon belüli piac-összekapcsolás napi szintű működtetésének részeként, összhangban a CACM Rendelet 10. cikkével, mivel az algoritmusoknak teljesíteniük kell a NEMO-k és TSO-k követelményeit. Ennek érdekében a NEMO-k és a TSO-k kötelesek együttműködni az algoritmus teljesítményének irányítási folyamataiban, az algoritmus változtatásához vezető folyamatokban, és e folyamatokat meghatározó mögöttes szabályok fejlesztésében.
- (33) Az algoritmusok kialakítása és üzemeltetése kiemelkedően transzparens folyamatokat igényel. Ennek okán valamennyi NEMO köteles kellő időben közzétenni az algoritmus üzemeltetéséhez, irányításához, teljesítményéhez vagy jövőbeli fejlesztéséhez kapcsolódó minden releváns információt, eljárást, szerződést, leírást és jelentést. Ezen felül valamennyi NEMO köteles gondoskodni arról, hogy az érdeklődő közvélemény megérthesse az SDAC és az SIDC algoritmusok működését.
- (34) TSO-k vagy NEMO-k által a CACM Rendeletnek megfelelően kialakított különböző feltételek vagy módszertanok jövőbeli fejlődése az SDAC és SIDC algoritmusok további módosítását teheti szükségessé. Ilyen esetben valamennyi TSO és NEMO köteles aktualizálni a másnapi és napon belüli algoritmuskövetelményeket, valamint ezt követően valamennyi NEMO köteles frissíteni jelen Algoritmus módszertant, és azt jóváhagyás céljából köteles benyújtani az Ügynökség részére a CACM Rendelet 37. cikk (5) bekezdése szerint.
- (35) Az SDAC és az SIDC algoritmusmutatók célja, hogy objektív alapot biztosítsanak az SDAC és/vagy SIDC piac-összekapcsolás kezeléséhez kapcsolódó tevékenységek működtetéséhez, valamint, hogy tájékoztassák az érdekelt feleket és az érdeklődő közvéleményt mindaddig, amíg a működtetés és a fejlesztés egyaránt érintett.
- (36) A használati mutatók az SDAC és SIDC CACM Rendelet 10. cikkében ismertetett napi szintű működtetésének támogatását szolgálják. Információt biztosítanak az SDAC és SIDC algoritmusok tényleges használatának alakulásáról egy adott historikus intervallum során, valamint a korrekciós intézkedések alkalmazásának alapjául szolgálnak.
- (37) A teljesítménymutatók mérik az algoritmusok tulajdonságait a CACM Rendelet azon követelményeinek való megfelelés tekintetében, miszerint maximalizálni kell a gazdasági többletet, és biztosítani kell a megismételhetőséget és a skálázhatóságot. Információt biztosítanak az SDAC és/vagy SIDC algoritmusok tényleges teljesítményének a használat növekedése következtében való alakulásáról a használati mutatók ugyanazon historikus forgatókönyve során.
- (38) A használati mutatók továbbá mérik az algoritmus azon képességét, hogy támogatja-e a várható piaci növekedést és a követelmények közép- és hosszú távú bővülését, ezáltal pedig alapot biztosít az SDAC és SIDC algoritmusok hosszú távú fejlesztéseit érintő döntésekhez. Ezen kívül mérik a bármely változtatási kérelem teljesítményét érintő hatást.
- (39) Különösen a skálázhatóságot érintő teljesítménymutatóknak kell alapot szolgáltatni a változtatási kérelmek hatásvizsgálatához, ideértve, de nem kizárólag a korrekciós intézkedésekre vonatkozókat, amelyek az algoritmus működésének megbízhatóságát biztosítják. Mérik az ilyen változtatásoknak a számítási időre gyakorolt hatását az SDAC és/vagy SIDC követelmények várható felhasználása alapján, annak felmérése érdekében, hogy a változtatási kérelmek várhatóan milyen kockázattal járnak: (i) rövid távon az algoritmus meglévő verziójának üzemelésére a megbízhatóság szempontjából; (ii) a kutatási és fejlesztési tevékenység megindításának vagy felülvizsgálatának szükségességét tekintve a változtatási kérelem középtávú vagy hosszú távú támogatása érdekében, vagy (iii) annak valószínűségét tekintve, hogy a javasolt korrekciós intézkedések elegendőek az üzembiztonság helyreállításához.
- (40) Annak érdekében, hogy az SDAC és SIDC algoritmusok fejlesztési folyamatának átláthatóságát biztosítsák, valamennyi mutatót közzé kell tenni az éves jelentésekben, és a NEMO-któl és a TSO-któl

érkező időszakos jelentések alapjául kell szolgálniuk.

## 1. CÍM

### Általános rendelkezések

#### 1. cikk

##### Tárgy és hatály

1. Jelen Algoritmus módszertan meghatározza az egységes másnapi piac-összekapcsolási algoritmust, az egységes napon belüli folyamatos kereskedési algoritmust és a napon belüli aukciós algoritmust a CACM Rendelet 37. és 55. cikkének megfelelően. Jelen Algoritmus módszertan magába foglalja a másnapi és a napon belüli algoritmusok követelményeit (az 1. és 2. számú mellékletek szerint), valamint a másnapi és napon belüli algoritmusok ellenőrzésének módszertanát (a 3. és 4. számú mellékletek szerint).
2. Jelen Algoritmus módszertan meghatározza az SDAC és/vagy SIDC algoritmusokhoz kapcsolódó változtatási kérelmek benyújtására, kiértékelésére, az azokkal kapcsolatos döntésre és azok megvalósítására vonatkozó alapelveket.
3. A következő előírások és azokhoz kapcsolódóan valamennyi NEMO döntései a vonatkozó jogi rendelkezések szerint alkalmazandók.

#### 2. cikk

##### Fogalommeghatározások és értelmezések

1. A jelen Algoritmus módszertanban alkalmazott fogalmak az (EU) 2019/943 Rendelet 2. cikkében, az 543/2013/EU Rendelet 2. cikkében, a CACM Rendelet 2. cikkében, a 2009/72/EK Irányelv 2. cikkében, a 2017/1485/EU Rendelet 3. cikkében – kivétel a „menetrendkezelési terület” definíciója – és a Piacösszekapcsolás-Üzemeltető („MCO”) Tervben található fogalommeghatározások szerint értendők.
2. Ezen kívül a jelen Algoritmus módszertanban alkalmazott kifejezések A napon belüli övezetközi kapacitás árképzésének módszertanában meghatározott jelentéssel rendelkeznek.
3. Ezen túlmenően az alábbi fogalommeghatározásokat kell alkalmazni:
  - a) **Algoritmusellenőrzési módszertan:** a jelen Algoritmus módszertan 8. cikkének megfelelően kidolgozott módszertan, amely az SDAC és az SIDC algoritmus teljesítményének értékeléséhez szükséges a másnapi és a napon belüli időkeretek vonatkozásában, a jelen Algoritmus módszertan 3. sz. és 4. sz. mellékletében meghatározottak szerint.
  - b) **Algoritmusellenőrzési eljárás:** az adott SDAC és/vagy SIDC algoritmus teljesítményének részletes értékelését biztosító eljárás, valamint az algoritmus ellenőrzési mutatóinak meghatározása és kiszámításának folyamata, amely a jelen Algoritmus módszertanban meghatározott elveknek megfelelően került kidolgozásra a jelen Algoritmus módszertan 3. sz. és 4. sz. mellékletében foglaltak szerint. A 20. cikk (7) bekezdésének megfelelően közzé kell tenni.
  - c) **Algoritmusteljesítmény:** az SDAC és az SIDC algoritmusok képessége a megoldások megtalálására, a gazdasági többlet maximalizálására vonatkozó folyamat megbízhatóságának biztosítására és a megfelelő szintű megismételhetőség és skálázhatóság biztosítására.
  - d) **Tartalékeljárási módszertan:** a CACM Rendelet 36. cikk (3) bekezdése szerint kidolgozott, és a CACM Rendelet 9. cikke szerint jóváhagyott módszertan, ideértve valamennyi, a hivatkozott 9. cikk szerint jóváhagyásra kerülő módosítást.
  - e) **Tartalékeljárás:** a Tartalékeljárási módszertanban meghatározott folyamatokat részletesebben meghatározó eljárás. A 20. cikk (7) bekezdésének megfelelően közzé kell tenni.
  - f) **Változáskezelési eljárás:** az adott másnapi és a napon belüli időkeretekben felmerülő változtatási kérelmek kezelésének részletesebb folyamatát meghatározó eljárás, amely a jelen Algoritmus



- módszertanban meghatározott elveknek megfelelően került kidolgozásra. A 20. cikk (7) bekezdésének megfelelően közzé kell tenni.
- g) **Korrekciós intézkedések:** az SDAC és/vagy SIDC algoritmusok teljesítményének romlása esetén valamennyi NEMO által valamennyi TSO-val együttműködve a megfelelő teljesítmény helyreállítása érdekében végső eszközként alkalmazott intézkedés.
  - h) **Meglévő másnapi algoritmus megoldás:** az MCO Tervvel összhangban, a CACM Rendelet megjelenése előtti másnapi piac-összekapcsolási projekt keretében létrejött másnapi piac-összekapcsoláshoz egyes NEMO-k által fejlesztett és megvalósított algoritmust jelenti.
  - i) **Meglévő napon belüli algoritmus megoldás:** az MCO Tervvel összhangban, a CACM Rendelet megjelenése előtti napon belüli piac-összekapcsolási projekt keretében létrejött napon belüli piac-összekapcsoláshoz egyes NEMO-k által fejlesztett és megvalósított folyamatos kereskedési algoritmust jelenti.
  - j) **Vészjelzési módszertan:** robusztus és megfelelő időzítésű vészfolyamatokra vonatkozó, a hatékony, átlátható és megkülönböztetéstől mentes kapacitásfelosztás biztosítása érdekében kifejlesztett, a CACM Rendelet 44. cikke szerint kidolgozott és a CACM Rendelet 9. cikke szerint jóváhagyott, és a 9. cikk szerint jóváhagyott módosítással módosított módszertan, arra az esetre, ha az egységes másnapi piac-összekapcsolási folyamat nem képes eredményeket produkálni.
  - k) **Vészjelzés:** a Vészjelzési módszertanban meghatározott folyamatokat részletesebben meghatározó eljárás. A 20. cikk (7) bekezdésének megfelelően közzé kell tenni.
  - l) **Első megoldás:** az SDAC algoritmus vagy az IDA algoritmus vonatkozásában azon első megoldás, amely az algoritmusok nyilvános leírásában közzétett, előre meghatározott numerikus tűrőhatárig teljesíti a bemeneti adatok által megszabott összes korlátot. Egy megoldás akkor tekinthető kielégítőnek, ha valamennyi korlátozás esetében létezik elfogadási határ probléma a műszaki korlátnak nevezett maximális értékig. Az SDAC algoritmus az egyes megoldások azon használhatóságát biztosítja, amelyek javítják a korábban talált megoldásokat.
  - m) **Funkcionalitás:** az SDAC algoritmust és az SIDC algoritmust a másnapi és napon belüli algoritmuskövetelményeknek megfelelően támogató rendszerekben, kommunikációs folyamatokban és eljárásokban testet öltött bármely piaci vagy hálózati funkció vagy design elem.
  - n) **Bevezetés időpontja:** az egyes változtatási kérelmek tekintetében meghatározott bevezetési intervallumon belül azon időpont, amikor az ilyen változtatási kérelem bevezetésre kerül.
  - o) **Bevezetési intervallum:** a naptári év egy időszaka, amelynek során: (i) változtatási kérelem kerülhet benyújtásra; (ii) a változtatási kérelem értékelése lezajlik; vagy (iii) a változtatási kérelmet bevezetik. A 16. cikknek megfelelően kell kezelni.
  - p) **MCO Terv:** a piacösszekapcsolás-üzemeltető funkciók közös ellátására vonatkozó, a CACM Rendelet 7. cikk (3) bekezdése szerint kidolgozott és a CACM Rendelet 9. cikke szerint jóváhagyott terv, ideértve valamennyi, a hivatkozott 9. cikk szerint jóváhagyásra kerülő módosítást.
  - q) **Menetrendezett forgalmak számítási módszertana:** a CACM Rendelet 43. cikk (1) bekezdése és 56. cikk (1) bekezdése szerint kidolgozott és a CACM Rendelet 9. cikke szerint jóváhagyott módszertan, ideértve valamennyi, a hivatkozott 9. cikk szerint jóváhagyásra kerülő módosítást.
  - r) **Napon belüli övezetközi kapacitás árképzésének módszertana:** a CACM Rendelet 55. bekezdése szerint kidolgozott, és a CACM Rendelet 9. cikke szerint jóváhagyott módszertan, ideértve valamennyi, a hivatkozott 9. cikk szerint jóváhagyásra kerülő módosítást.
  - s) **NEMO kereskedési központ:** meghatározott menetrendkezelési területen való átadásra szóló, valamely NEMO által fogadott ajánlatok összességét gyűjtő virtuális kereskedési pont.
  - t) **Üzemeltetési szerződések:** az SDAC vagy az SIDC piacösszekapcsolás üzemeltetését szabályozó, kizárólag a NEMO-k vagy kizárólag a TSO-k vagy a NEMO-k és a TSO-k között létrejövő szerződés. A 20. cikk (7) bekezdésének megfelelően közzé kell tenni.
  - u) **Operatív eljárás:** olyan eljárás, amely a jelen Algoritmus módszertanban meghatározott folyamatokat határozza meg részletesebben, és amely a kizárólag a NEMO-k vagy kizárólag a TSO-k, vagy a NEMO-k és a TSO-k között jön létre. A 20. cikk (7) bekezdésének megfelelően közzé kell tenni.
  - v) **Kezdeményező:** változtatási kérelmet benyújtó egy vagy több NEMO vagy TSO.
  - w) **Paradoxon elutasított ajánlat:** bármely eladási/vásárlási ajánlat, amely számos piaci időegységet foglal magába, amelyet, habár az ajánlat ára alacsonyabb/magasabb, mint az átlagos piaci elszámoló ár valamennyi piaci időegység tekintetében, az SDAC algoritmus mégis elutasít annak okán, hogy ha elfogadásra került volna, az átlagos piaci elszámoló ár a vonatkozó piaci időegységben az ajánlati ár alá/fölé csökkent/emelkedett volna, vagy az SDAC által kiszámított gazdasági többlet csökkent

volna.

- x) **Másnapi termékek, napon belüli termékek és napon belüli aukciós termékek:** azon termékek, amelyeket az SDAC, napon belüli folyamatos kereskedési vagy IDA algoritmus figyelembe vehet, és amelyek a CACM Rendelet 40. cikk (1) bekezdésének és az 53. cikk (1) bekezdésének megfelelően kerültek kidolgozásra, valamint amelyek a CACM Rendelet 9. cikke szerint kerültek jóváhagyásra, ideértve valamennyi, a hivatkozott 9. cikk szerint jóváhagyásra kerülő módosítást.
- y) **Változtatási kérelem:** egy kezdeményező által az SDAC algoritmus és/vagy az SIDC algoritmus, vagy azok használata tekintetében végrehajtandó bármely módosítás érdekében benyújtott hivatalos kérelem.
- z) **Menetrendkezelési terület:** a 2017/1485/EU Rendelet 3. cikk (2) bekezdés 91. pontja szerinti menetrendkezelési területet jelent legalább egy NEMO kereskedési központtal.
- aa) **NEMO kereskedési központok közötti menetrendezett forgalom:** NEMO kereskedési központok között mentrendezett, menetrendkezelési területeken vagy ajánlattételi övezeteken belüli vagy azok közötti villamosenergia-szállítás.
- bb) **Átállás:** az előzetesen vagy a napon belüli aukciós algoritmus által az ajánlatbenyújtás vonatkozásában meghatározott határidőben végrehajtott valamennyi technikai folyamat a napon belüli folyamatos kapacitásfelosztási mechanizmusról a napon belüli aukción alapuló kapacitásfelosztási mechanizmusra való átállás érdekében, amely során elkerülnek az övezetközi kapacitás kétszeres felosztását.
- cc) **Visszaállítás:** valamennyi technikai folyamat, amelyet annak érdekében alkalmaznak, hogy a napon belüli folyamatos kapacitásfelosztást folytathassák, amikor a napon belüli aukciós algoritmuson keresztüli kapacitásfelosztás befejeződik, elkerülve az övezetközi kapacitás kétszeres felosztását.

4. Hacsak az adott kontextusból más nem következik, és eltérő meghatározás hiányában:

- a) az egyes számban használt kifejezések magukba foglalják a többes számot is és viszont;
- b) a tartalomjegyzék és a fejlécek csak kényelmi célból kerültek beszúrásra, és nem befolyásolják az Algoritmus módszertan értelmezését; valamint
- c) bármely jogszabályra, rendeletre, irányelvre, határozatra, végzésre, jogi eszközre, szabályzatra vagy egyéb aktusra való hivatkozás magába foglalja annak hatályba lépett módosítását, kiterjesztését, újbóli kihirdetését is.

## 2. CÍM

### Algoritmusok

#### 3. cikk

#### Algitmuskövetelmények

1. A másnapi és napon belüli algitmuskövetelmények a CACM Rendelet 37. cikk (1) bekezdésének és jelen Algitmus módszertan 1. sz. és 2. sz. mellékletében meghatározottaknak megfelelően a valamennyi TSO által javasolt közös követelménycsomagból, a valamennyi NEMO által javasolt közös követelménycsomagból, valamint a valamennyi TSO és valamennyi NEMO által együttesen javasolt közös követelménycsomagból állnak.
2. Valamennyi NEMO köteles fenntartani a funkcionalítások (a megvalósításuk után) másnapi és a napon belüli algitmuskövetelményeknek való megfelelést.
3. Az SDAC és SIDC algitmusnak támogatnia kell az ajánlattételi övezetek közötti és a menetrendkezelési területek közötti, valamint a NEMO kereskedési központok közötti menetrendezett forgalom kiszámítására vonatkozó követelményeket a másnapi és napon belüli időtávra vonatkozó menetrendezett forgalmak számítási módszertanának megfelelően.

4. Az SDAC és az SIDC algoritmusnak támogatnia kell az SDAC és SIDC termékeket illető Feltételekben felsorolt termékeket, és valamennyi másnapi és napon belüli algoritmuskövetelményt. Amennyiben azonban e támogatás az algoritmus teljesítményének romlásához vezet, valamennyi NEMO korrekciós intézkedés vagy változtatási kérelem útján a következőkhöz folyamodhat:
- a) meghatározott termékekre vagy azok meghatározott ajánlattételi övezetben való használatára vonatkozó korlátozások alkalmazása; és/vagy
  - b) meghatározott algoritmuskövetelményekre, vagy azok használatára vonatkozó korlátozások alkalmazása, amennyiben e követelmények úgy kerültek meghatározásra, hogy rendkívüli mértékben befolyásolják az algoritmus teljesítményét.

A fenti korlátozások alkalmazásakor valamennyi NEMO köteles betartani a jelen Algoritmus módszertan 12. cikke szerinti szabályokat.

5. Valamennyi NEMO köteles biztosítani, hogy az SDAC algoritmus a CACM Rendelet 39. cikk (2) bekezdése szerinti eredményeket produkálja a CACM Rendelet 38. cikk (1) bekezdésében és 40. cikk (2) bekezdésében rögzített követelmények teljesítése mellett:
- a) az SDAC algoritmus a SDAC-ban résztvevő összes ajánlattételi övezet tekintetében igyekszik maximalizálni a gazdasági többletet a következő kereskedési napra vonatkozóan, miközben figyelembe veszi az övezetközi kapacitásokat és a maximális számítási időn belüli felosztási korlátokat. Az SDAC algoritmus elősegíti a hatékony árképzést a határalapú árképzés elvének alkalmazásával, amelynek megfelelően minden jóváhagyott ajánlatnak egyforma ára van ajánlattételi övezetenként és piaci időegységenként;
  - b) az SDAC algoritmusnak megismételhetőnek kell lennie, amely azt jelenti, hogy az algoritmus váltakozó lefuttatásai ugyanazon a hardveren és szoftveren, ugyanazon konfiguráció mellett konzisztens módon ugyanazt az eredményt produkálják ugyanazon számú iteráció után, továbbá betartja a 3. sz. melléklet 3. cikk (3) bekezdésében meghatározott határértékeket. Valamennyi NEMO-nak képesnek kell lennie megismételni az SDAC algoritmus valamely meghatározott korábbi szállítási napra vonatkozó eredményét, amennyiben erre a szabályozó hatóság vagy az Ügynökség kéri a CACM Rendelet 82. cikk (1) bekezdés szerinti felügyeleti hatáskörében eljárva;
  - c) az SDAC algoritmusnak skálázhatónak kell lennie, ezáltal biztosítva, hogy minden esetben megkülönböztetéstől mentes módon tudjon támogatni minden, az SDAC-ban való részvételre alkalmas ajánlattételi övezetet és NEMO-t, továbbá, hogy támogatni tudja minden másnapi algoritmuskövetelmény teljesítését és minden másnapi terméket, valamint azok várható és tényleges használata szerinti ésszerű használatát;
  - d) az SDAC algoritmusnak képesnek kell lennie együtt kezelni az egy piaci időegységet és több piaci időegységet magában foglaló termékekre vonatkozó ajánlatokat;
  - e) az SDAC algoritmusnak megbízhatónak kell lennie, amely azt jelenti, hogy legalább egy megoldást találnia kell az operatív eljárásban és határidőkben meghatározott időkorláton belül; valamint
  - f) az SDAC algoritmusnak biztosítania kell a CACM Rendelet 3. cikk (h) pontja szerinti tisztességes és szabályos árképzést.
6. Valamennyi NEMO köteles biztosítani, hogy a folyamatos kereskedési algoritmus a CACM Rendelet 52. cikk (1) bekezdése szerinti eredményeket produkálja a CACM Rendelet 51. cikk (1) bekezdésében és 53. cikk (3) bekezdésében rögzített követelmények teljesítése mellett:
- a) a folyamatos kereskedési algoritmus igyekszik maximalizálni az SIDC ügyletenkénti gazdasági többletét a napon belüli piaci időkeretre vonatkozóan azáltal, hogy olyan ajánlatokhoz végez kapacitásfelosztást, amelyeknél az árak és benyújtási időpontnak megfelelően kivitelezhető a párosítás, miközben figyelembe veszi az övezetközi kapacitást és a felosztási korlátokat;
  - b) a folyamatos kereskedési algoritmusnak megismételhetőnek kell lennie, amely azt jelenti, hogy adott (i) ajánlatsor és az ahhoz tartozó benyújtási idők, övezetközi kapacitások és felosztási korlátok mellett egy meghatározott szállítási napra és (ii) az algoritmus és ahhoz kapcsolódó IT berendezések megfelelő és alkalmas tárhely- és számítási kapacitása mellett az eredetileg kapott eredmények reprodukálhatók a meghatározott szállítási napra nézve.
  - c) a folyamatos kereskedési algoritmusnak skálázhatónak kell lennie, ezáltal biztosítva, hogy minden esetben megkülönböztetéstől mentes módon tudjon támogatni minden, az SIDC-ben való részvételre

alkalmas ajánlattételi övezetet és NEMO-t, továbbá, hogy támogatni tudja minden napon belüli algoritmskövetelmény teljesítését és valamennyi az SDAC termékekre vonatkozó Feltételekben felsorolt terméket, valamint azok várható és tényleges használata szerinti ésszerű használatát;

- d) a folyamatos kereskedési algoritmusnak képesnek kell lennie együtt kezelni az egy piaci időegységet és több piaci időegységet magában foglaló termékekre vonatkozó ajánlatokat.

- 7. Valamennyi NEMO köteles biztosítani, hogy az IDA algoritmus az SDAC algoritmus tekintetében a fenti 5. bekezdésben, értelem szerűen, és a napon belüli algoritmskövetelmények 2. címében meghatározott, a jelen Algoritmus módszertan 2. sz. mellékletében foglaltak szerinti eredményeket produkálja és követelményeket teljesíti.

#### **4. cikk**

#### **Piac-összekapcsolási algoritmus**

- 1. Az SDAC algoritmusnak az egyes piaci időegységekre vonatkozóan legalább az alábbi eredményeket kell egyidejűleg produkálnia:
  - a) egységes elszámoló ár EUR/MWh-ban mindegyik ajánlattételi övezetre és piaci időegységre vonatkozóan;
  - b) egységes nettó pozíció mindegyik ajánlattételi övezetre és piaci időegységre vonatkozóan;
  - c) a párosított mennyiségek minden egyes ajánlattételi övezetre és minden releváns piaci időegységre vonatkozóan;
  - d) az ajánlattételi övezetek közötti (egyenáramú rendszerösszekötő esetén rendszerösszekötőnként külön-külön) menetrendezett forgalom, a menetrendkezelési területek közötti menetrendezett forgalom, valamint a NEMO kereskedési központok közötti menetrendezett forgalom minden egyes releváns piaci időegységre vonatkozóan;
  - e) azon adatok, amelyek alapján az ajánlatok végrehajtási állapota meghatározható; és
  - f) minden egyes tömb elfogadási rátája, az SDAC-termékekre vonatkozó Feltételekben meghatározottak szerint.
- 2. Az SDAC algoritmusnak a másnapi időtávra vonatkozó menetrendezett forgalmak számítási módszertanának megfelelően kell kiszámítania az ajánlattételi övezetek közötti és a menetrendkezelési területek közötti, valamint a NEMO kereskedési központok közötti menetrendezett forgalmat.
- 3. A menetrendezett forgalom számítása céljából az SDAC algoritmus a következők szerint számítja a nettó pozíciót:
  - a) a több mint egy menetrendkezelési területből álló ajánlattételi övezetekre nézve az egyes piaci időegységre vonatkozó nettó pozíciót menetrendkezelési területenként számítják ki; és
  - b) az olyan menetrendkezelési területekre nézve, ahol több mint egy NEMO működik, az egyes piaci időegységre vonatkozó nettó pozíciót NEMO kereskedési központonként számítják ki.
- 4. Adott esetben az SDAC algoritmus a megoldás megtalálása érdekében valamennyi másnapi, nem egyszerű vagy óránként, félóránként vagy negyedóránként összesített termék elfogadási kritériumainak kombinációját kiértékeli, amelyek teljesítik az optimalizációs egyenletben korlátként megjelenített piaci és hálózati másnapi algoritmskövetelményeket. Minden kiértékelt kombináció egy csomópont.
- 5. A működés megbízhatóságának biztosítása érdekében az SDAC algoritmusnak először meg kell találnia az első olyan megoldást, amely megfelel a bemeneti adatok által megszabott korlátoknak. A gazdasági többlet maximalizálása érdekében ezt követően új csomópontok felkutatásával magasabb gazdasági többletet biztosító megoldásokat keres addig, amíg rá nem talál az összességében vett optimális megoldásra és ellenőrzi ezt a gazdasági többlet maximalizálási folyamatában, vagy addig, amíg a 6. bekezdésben hivatkozott határidő le nem jár. Abban az esetben, ha az SDAC algoritmus kettő vagy több

egyenlő mértékű gazdasági többletet biztosító megoldást talál, a legnagyobb kereskedett mennyiséget biztosító megoldást kell kiválasztania.

6. Rendes működési körülmények között az SDAC algoritmust valamennyi NEMO az időhatárra vonatkozó kritérium szerint használja, amelynek a 16. bekezdésben hivatkozott operatív eljárásban és határidőkben meghatározott maximális számítási idővel kell megegyeznie.
7. Az SDAC algoritmus minden megtalált megoldás tekintetében ellenőrzi, hogy az optimalizációs egyenletben korlátként megjelenített minden piaci és hálózati követelmény érvényesül-e az operatív eljárásokban meghatározott tűréshatáron belül. Az SDAC algoritmus lefuttatásának eredménye az utolsó olyan megoldás, amely teljesíti ezt a követelményt.
8. Az SDAC algoritmusban használt ajánlatoknak anonimnak kell lenniük, és megkülönböztetéstől mentes módon kell őket feldolgozni. Tilos azonosítani, hogy az ajánlat mely piaci szereplőtől vagy NEMO-tól származik.
9. A koordinátor által működtetett SDAC algoritmus egyszeri lefuttatása keretében kell kiszámítani az SDAC-ban részt vevő valamennyi NEMO kereskedési központra vonatkozó eredményeket.
10. Minden, az SDAC-számítás párhuzamos lefolytatására jogosult operátor számára hozzáférést kell biztosítani az SDAC algoritmus CACM Rendelet 39. cikk (1) bekezdésében hivatkozott bemeneti adataihoz.
11. Rendes működési körülmények között, valamennyi NEMO az operatív eljárásokban meghatározott határidőig köteles az ajánlatokat a piacösszekapcsolás-üzemeltető funkciórendszerbe benyújtani. Adott esetben tartalékeljárást kell lefolytatni a Tartalékeljárási módszertan szabályai szerint.
12. Rendes működési körülmények között, valamennyi, piacösszekapcsolás-üzemeltető funkciót ellátó NEMO köteles megadni (i) valamennyi TSO, valamennyi összehangolt kapacitászámítás felelős és valamennyi NEMO részére az SDAC fenti 1. bekezdés (a), (b), (c) és (d) pontjaiban hivatkozott eredményeit és (ii) valamennyi NEMO részére a fenti 1. bekezdésben meghatározott eredményeket, a szállítást megelőző nap piaci idő szerinti 13:00-ig, de minden esetben legkésőbb 15:30-ig.
13. Valamennyi NEMO köteles megadni a TSO-knak az ajánlattételi övezetek közötti és a menetrendkezelési területek közötti fenti (2) bekezdésben hivatkozott, és a másnapi időtávra vonatkozó menetrendezett forgalmak számítási módszertanának megfelelően kiszámított menetrendezett forgalmat.
14. Valamennyi NEMO köteles biztosítani, hogy az SDAC algoritmus megfeleljen az alábbi algoritmuskövetelményeknek:
  - a) az SDAC algoritmusnak támogatnia kell valamennyi már meglévő követelményt és funkcionalitást:
    - (i) a jelen Algoritmus módszertan 1. sz. mellékletében „meglévőként” megjelölteket;
    - (ii) a 3. cikk (5) bekezdés a) pontjában említett gazdasági többlet maximalizálásra vonatkozó követelményt;
    - (iii) az (1) bekezdésben hivatkozott eredmények átadására vonatkozó követelményt;
    - (iv) egy ajánlattételi övezeten belül több NEMO működésére vonatkozó követelményt;
    - (v) a 3. cikk (5) bekezdés c) pontjában említett skálázhatóságra vonatkozó követelményt; és
    - (vi) a 2. bekezdésben hivatkozott menetrendezett forgalom számítására vonatkozó követelményt.
  - b) 2020. február 1-re az SDAC algoritmusnak támogatnia kell a 3. cikk (5) bekezdés b) pontjában említett megfelelő megismételhetőség követelményét;
  - c) 2021. január 1-re az SDAC algoritmusnak támogatnia kell a másnapi termékek félóránkénti és negyedóránkénti felosztását a jelen Algoritmus módszertan 1. sz. mellékletének 1.1. (a) (i) pontjában meghatározottak szerint; és
  - d) 2022. augusztus 1-re az SDAC algoritmusnak támogatnia kell a jelen Algoritmus módszertan 1. mellékletében „2022. AUG.” megjelöléssel ellátott valamennyi követelményt.
15. Abban az esetben, ha a másnapi időtávra vonatkozó menetrendezett forgalom számításának módszertanát módosítják, a módosított, menetrendezett forgalom számítási funkcionalitás elkészítése a másnapi időtávra

vonatkozó menetrendezett forgalmak számítási módszertanának jóváhagyásától számított 12 hónappal elhalasztódik.

16. Valamennyi NEMO és TSO köteles közösen kialakítani az SDAC algoritmus operatív eljárásait és határidőit a CACM Rendelet 48. cikkében foglalt követelményeknek való megfelelés érdekében. Ezen operatív eljárások és határidők rendes és különleges helyzetekre nézve egyaránt meghatározzák az SDAC-piac működtetésének a NEMO-k és TSO-k közti koordinációjának módját, továbbá részletezik a végrehajtandó releváns intézkedéseket, a releváns tárggyal, ütemezéssel és folyamatokkal együtt. Ezen operatív eljárásoknak és határidőknek a CACM Rendelet 36. cikk (3) bekezdése szerint kidolgozott tartalékeljárási módszertanra is vonatkozniuk kell.
17. Valamennyi NEMO évente jelentést nyújt be valamennyi szabályozó hatósághoz az SDAC algoritmus működése során felmerült incidensekről, és a tartalékeljárások és vészjeljárások Tartalékeljárási módszertan és Vészjeljárás módszertan szerinti alkalmazásáról. A jelentésnek legalább az SDAC algoritmus működését érintő incidensek és a tartalékeljárások és vészjeljárások alkalmazásának listáját tartalmaznia kell, a felmerülésük okára adott magyarázattal és a jövőbeli elkerülésük céljából alkalmazott, vagy alkalmazni tervezett lépések bemutatásával.
18. Valamennyi NEMO köteles létrehozni és fenntartani egy, az SDAC algoritmusra vonatkozó részletes leírást tartalmazó dokumentumot, amely tartalmazza a másnapi időtávra vonatkozó menetrendezett forgalmak számítási módszertanának megfelelő menetrendezett forgalom számítási leírását is. Ezt a dokumentumot közzé kell tenni, és az SDAC algoritmus minden egyes új verziójával frissíteni kell. A dokumentumot nyilvános weboldalon keresztül valamennyi NEMO által nyilvánosan elérhetővé kell tenni.

## 5. cikk

### Folyamatos kereskedési algoritmus

1. Piacösszekapcsolás-üzemeltető funkciójának részeként valamennyi NEMO köteles gondoskodni arról, hogy a folyamatos kereskedési algoritmus legalább az alábbi eredményeket produkálja:
  - a) az ajánlatok végrehajtási állapota és az ügyletenkénti árak;
  - b) egységes nettó pozíció mindegyik SIDC-ben részt vevő ajánlattételi övezetre és minden egyes piaci időegységre vonatkozóan; valamint
  - c) az ajánlattételi övezetek közötti (egyenáramú rendszerösszekötő esetén rendszerösszekötőnként külön-külön) menetrendezett forgalom, a menetrendkezelési területek közötti menetrendezett forgalom és a NEMO kereskedési központok közötti menetrendezett forgalom minden egyes releváns piaci időegységre vonatkozóan.
2. A folyamatos kereskedési algoritmusnak tartalmaznia kell egy közös ajánlatkönyv („SOB”) modul és egy kapacitáskezelő modul („CMM”). Az SOB modul kezeli az ajánlatbenyújtást, ajánlatkezelést és ajánlatpárosítást, míg a kapacitáskezelő modul kezeli és felosztja az övezetközi kapacitásokat és a felosztási korlátokat.
3. A folyamatos kereskedési algoritmusnak lehetővé kell tennie valamennyi NEMO számára az SOB modulhoz való kapcsolódást. Valamennyi NEMO helyi kereskedési megoldások útján nyújtja be az ajánlatokat a közös ajánlatkönyv modulba. Minden, a helyi kereskedési megoldásban időben benyújtott érvényes ajánlat automatikusan bekerül az SOB modulba. A piaci szereplők nem jogosultak közvetlenül hozzáférni az SOB modulhoz.
4. A folyamatos kereskedési algoritmusnak ki kell számítania az ajánlattételi övezetek közötti és a menetrendkezelési területek közötti, valamint a NEMO kereskedési központok közötti menetrendezett forgalmat a napon belüli időtávra vonatkozó menetrendezett forgalmak számítási módszertanának megfelelően. Ezen funkcionalitást valamennyi NEMO-nak valamennyi TSO-val közösen a szállítási modulon keresztül kell megvalósítania.
5. Az ajánlatok párosítását az SOB modulban kell elvégezni, függetlenül attól, hogy az ajánlatok mely menetrendkezelési területről kerültek benyújtásra, még az azonos területről benyújtott ajánlatok esetében is. Az SOB modulnak minden kontraktusra vonatkozó, konszolidált ajánlati könyvet kell vezetnie a rendelkezésre álló övezetközi kapacitások és felosztási korlátok alapján.

6. A CMM-nek információt kell nyújtania a pillanatnyilag rendelkezésre álló övezetközi kapacitásokat és felosztási korlátokat illetően. Amikor övezetközi párosításra kerül sor, a szükséges övezetközi kapacitást implicit módon kell felosztani a CMM-ben.
7. Az övezetközi kapacitásokhoz explicit hozzáférést igénylő piaci szereplők a CACM Rendelet 64. cikke alapján, valamint a szabályozó hatóság vonatkozó jóváhagyása esetén, közvetlenül hozzáférhetnek a CMM-hez az explicit övezetközi kapacitás-felosztás lefolytatása céljából.
8. Az SOB modulnak meg kell határoznia a kiválasztott menetrendkezelési területen belüli minden párosítható ajánlat helyi nézetét.
9. Az SOB-nak determinisztikus párosítási eljárást kell alkalmaznia. Az SOB modulban az ajánlatok párosítása az ár-idő-prioritás elve alapján történik:
  - a) ár: az ajánlatokat a legkedvezőbb áron kell teljesíteni. Eszerint a legjobb vételi ajánlatot, azaz a legmagasabb árú vételi ajánlatot elsőként a legjobb eladási ajánlat, azaz a legalacsonyabb árú eladási ajánlat ellenében kell párosítani.
  - b) Idő: amikor egy ajánlat bekerül az SOB-ba, időbélyeggel kell ellátni. Az időbélyeg az egyforma árú ajánlatok elsőbbségi sorrendjének megállapítására szolgál. Azonos ár esetén a korábbi időbélyeggel rendelkező ajánlatok elsőbbséget élveznek a későbbi időbélyeggel rendelkezőkkel szemben.
10. Egy újonnan bevitt ajánlat tekintetében a kereskedelmi tranzakció teljesítési ára párosítás esetén az SOB-ban már szereplő legkedvezőbb ajánlati ár:
  - a) ha egy újonnan beérkező vételi ajánlatot egy már meglévő eladási ajánlathoz párosítanak, az eladási ajánlatban megadott ár lesz a kereskedelmi tranzakció teljesítési ára.
  - b) ha egy újonnan beérkező eladási ajánlatot egy már meglévő vételi ajánlathoz párosítanak, a vételi ajánlatban megadott ár lesz a kereskedelmi tranzakció teljesítési ára.
11. Abban az esetben, ha egy lehetséges övezetközi kereskedelmi ügylet kerül azonosításra az SOB modulban, az övezetközi kapacitás implicit felosztására vonatkozó kérést a CMM-be kell benyújtani. Az implicit kapacitásfelosztásra vonatkozó kérelmeket az explicit kapacitásfelosztásra vonatkozó kérelmekkel együtt kell várakozási sorba állítani, és az övezetközi kapacitást a felosztási korlátok figyelembe vétele mellett az érkezési sorrend elve szerint kell felosztani. Amennyiben a szükséges övezetközi kapacitás nem áll rendelkezésre, az övezetközi kereskedelmi ügylet nem kerül párosításra.
12. A CMM nem tehet különbséget az egyidőegységre vonatkozó termékek (például órás, félórás és negyedórás) párosításához szükséges implicit kapacitásfelosztási kérelmek, a felhasználó által definiált tömbajánlatok párosításához szükséges implicit kapacitásfelosztási kérelmek, és az explicit kapacitásfelosztáshoz szükséges kapacitásfelosztásra vonatkozó kérelmek között. Ezen implicit folyamatos párosítási és explicit felosztási kérelmek mindegyike egyaránt az érkezési sorrend elve alapján teljesítendő a CMM-ben.
13. A NEMO-k kötelesek megadni a TSO-knak az ajánlattételi övezetek közötti és a menetrendkezelési területek közötti, a fenti 4. bekezdésben hivatkozott, és a napon belüli időtávra vonatkozó menetrendezett forgalmak számítási módszertanának megfelelően kiszámított menetrendezett forgalmakat.
14. Valamennyi NEMO köteles biztosítani, hogy a folyamatos kereskedési algoritmus megfelel az alábbi algoritmus követelményeknek:
  - a) a folyamatos kereskedési algoritmusnak támogatnia kell valamennyi már meglévő követelményt és funkcionalitást:
    - (i) a jelen Algoritmus módszertan 2. sz. mellékletében „meglévőként” megjelölteket;
    - (ii) a 3. cikk (6) bekezdés a) pontjában említett gazdasági többlet maximalizálásra vonatkozó követelményt;
    - (iii) egy ajánlattételi övezeten belül több NEMO működésére vonatkozó követelményt;
    - (iv) a 3. cikk (6) bekezdés c) pontjában említett skálázhatóságra vonatkozó követelményt;
    - (v) a 3. cikk (6) bekezdés b) pontjában említett megfelelő megismételhetőségre vonatkozó követelményt;
    - (vi) az 1. bekezdésben hivatkozott eredmények átadására vonatkozó követelményt;
    - (vii) a 4. bekezdésben hivatkozott menetrendezett forgalom számítására vonatkozó követelményt;



valamint

(viii) az előnyben részesített szállítóra vonatkozó teljes funkcionalitást;

- b) 2023. január 1-re a folyamatos kereskedési algoritmusnak támogatnia kell a jelen Algoritmus módszertan 2. sz. mellékletének 1. címében „2023. JAN.” megjelöléssel ellátott valamennyi követelményt; valamint
- c) 2023. augusztus 1-re a folyamatos kereskedési algoritmusnak támogatnia kell a jelen Algoritmus módszertan 2. sz. mellékletében „2023. AUG.” megjelöléssel ellátott valamennyi követelményt.

15. Abban az esetben, ha a napon belüli időtávra vonatkozó menetrendezett forgalom számításának módszertanát módosítják, a módosított, menetrendezett forgalom számítási funkcionalitás elkészítése a napon belüli időtávra vonatkozó menetrendezett forgalmak számítási módszertanának jóváhagyásától számított 12 hónappal elhalasztódik.
16. Valamennyi NEMO és TSO köteles közösen kialakítani a folyamatos kereskedési algoritmus operatív eljárásait és határidőit a CACM Rendelet 60. cikkében foglalt követelményeknek való megfelelés érdekében. Ezen operatív eljárások és határidők rendes és különleges helyzetekre nézve egyaránt meghatározzák az SIDC-piac működtetésének a NEMO-k és TSO-k közti koordinációjának módját, továbbá részletezik a végrehajtandó releváns intézkedéseket, a releváns tárggyal, ütemezéssel és folyamatokkal együtt. Ezen operatív eljárásoknak és határidőknek a CACM Rendelet 36. cikk (3) bekezdése szerint kidolgozott Tartalékeljárási módszertanra is vonatkozniuk kell.
17. Valamennyi NEMO évente jelentést nyújt be valamennyi szabályozó hatósághoz a folyamatos kereskedési algoritmus működése során felmerült incidensekről, és a tartalékeljárások és vészjeljárások Tartalékeljárási módszertan és Vészjeljárás módszertan szerinti alkalmazásáról. A jelentésnek legalább a folyamatos kereskedési algoritmus működését érintő incidensek és a tartalékeljárások és vészjeljárások alkalmazásának listáját tartalmaznia kell, a felmerülésük okára adott magyarázattal és a jövőbeli elkerülésük céljából alkalmazott, vagy alkalmazni tervezett lépések bemutatásával.
18. Valamennyi NEMO köteles létrehozni és fenntartani egy, a folyamatos kereskedési algoritmusra vonatkozó részletes leírást tartalmazó dokumentumot, amely tartalmazza a napon belüli időtávra vonatkozó menetrendezett forgalmak számítási módszertanának megfelelő menetrendezett forgalom számítási leírását is. Ezt a dokumentumot közzé kell tenni, és a folyamatos kereskedési algoritmus minden egyes új verziójával frissíteni kell. A dokumentumot valamennyi NEMO nyilvános weboldalán nyilvánosan elérhetővé kell tenni.
19. A napon belüli aukciók elősegítéséhez a folyamatos SIDC-n belüli övezetközi kapacitásfelosztást korlátozott ideig szüneteltetni kell, amely során az övezetközi kapacitást nem lehet a folyamatos SIDC-n keresztül felosztani. A szüneteltetés nem tarthat 40 percnél tovább, és magába kell foglalnia:
  - (a) az egyes napon belüli aukciók ajánlatbenyújtásaira vonatkozó határidő előtti a szüneteltetést. A szüneteltetés nem lehet hosszabb 20 percnél, és legfeljebb 5 percet engedélyezhet az övezetközi kapacitás újraszámítására és/vagy frissítésére, amelyet a CACM Rendelet 55. cikkének megfelelően elfogadott napon belüli övezetközi kapacitás árképzésének egységes módszertanában meghatározott egyes napon belüli aukciók ajánlatbenyújtásaira vonatkozó határidő előtt legfeljebb 15 perccel közzé kell tenni; és
  - (b) az egyes napon belüli aukciók ajánlatbenyújtásaira vonatkozó határidő utáni szüneteltetést, amely nem tarthat 20 percnél tovább, illetve, amely engedélyezi az aukció eredményeinek kiszámítását, az eredmények hitelesítését és a folyamatos SIDC tekintetében az övezetközi kapacitás újraszámítását és/vagy frissítését.
20. Amennyiben a napon belüli aukciók tesztelése során valamennyi NEMO és/vagy valamennyi TSO felfedezi, hogy képtelen a napon belüli aukciókat a 19. bekezdésben meghatározott időkorlátokon belül végrehajtani, úgy a napon belüli aukciók végrehajtását meghosszabbított időkorláttal kezdenek meg, amely az egyes napon belüli aukciók ajánlatbenyújtási határideje előtti szüneteltetés esetében 30 percet, és az egyes napon belüli aukciók ajánlatbenyújtási határideje utáni szüneteltetés esetében 30 percet jelent. A fenti meghosszabbított időkorlátokat legfeljebb 12 hónapon keresztül lehet alkalmazni, amely a napon belüli aukciók végrehajtási idejétől számítva veszi kezdetét, és nem befolyásolhatja a 19. bekezdés (a) pontjában említett övezetközi kapacitás közzétételére vonatkozó határidőt. Valamennyi NEMO köteles bejelenteni és közzétenni a meghosszabbított határidő alkalmazásának kezdetét és végét legalább két



hónappal azok alkalmazását megelőzően.

## 6. cikk Napon belüli aukciós algoritmus

1. Az IDA algoritmusnak az egyes piaci időegységekre vonatkozóan legalább az alábbi eredményeket kell egyidejűleg produkálnia:
  - a) egységes elszámoló ár EUR/MWh-ban mindegyik ajánlattételi övezetre és piaci időegységre vonatkozóan;
  - b) egységes nettó pozíció mindegyik ajánlattételi övezetre és piaci időegységre vonatkozóan;
  - c) a párosított mennyiségek minden egyes ajánlattételi övezetre és minden releváns piaci időegységre vonatkozóan;
  - d) az ajánlattételi övezetek közötti (egyenáramú rendszerösszekötő esetén rendszerösszekötőnként külön-külön) menetrendezett forgalom, a menetrendkezelési területek közötti menetrendezett forgalom, valamint a NEMO kereskedési központok közötti menetrendezett forgalom minden egyes releváns piaci időegységre vonatkozóan;
  - e) azon adatok, amelyek alapján az ajánlatok végrehajtási állapota meghatározható; és
  - f) minden egyes tömb elfogadási rátája, az SDIC termékekre vonatkozó Feltételekben meghatározottak szerint.
2. Az IDA algoritmusnak a napon belüli aukciók igényei szerinti szükséges változtatásokkal alkalmazott másnapi időtávra vonatkozó menetrendezett forgalmak számítási módszertanának megfelelően kell kiszámítania az ajánlattételi övezetek közötti és a menetrendkezelési területek közötti, valamint a NEMO kereskedési központok közötti menetrendezett forgalmat.
3. A menetrendezett forgalom számítása céljából az IDA algoritmus a következők szerint számítja a nettó pozíciót:
  - g) a több mint egy menetrendkezelési területből álló ajánlattételi övezetekre nézve az egyes piaci időegységre vonatkozó nettó pozíciót menetrendkezelési területenként számítják ki; és
  - h) az olyan menetrendkezelési területekre nézve, ahol több mint egy NEMO működik, az egyes piaci időegységre vonatkozó nettó pozíciót NEMO kereskedési központonként számítják ki.
4. Adott esetben az IDA algoritmus a megoldás megtalálása érdekében valamennyi napon belüli aukciós, nem egyszerű vagy óránként, félóránként vagy negyedóránként összesített termék elfogadási kritériumainak kombinációját kiértékeli, amelyek teljesítik az optimalizációs egyenletben korlátként megjelenített piaci és hálózati napon belüli algoritmuskövetelményeket. Minden kiértékelt kombináció egy csomópont.
5. A működés megbízhatóságának biztosítása érdekében az IDA algoritmusnak először meg kell találnia az első olyan megoldást, amely megfelel a bemeneti adatok által megszabott korlátoknak. A gazdasági többlet maximalizálása érdekében ezt követően új csomópontok felkutatásával magasabb gazdasági többletet biztosító megoldásokat keres addig, amíg rá nem talál az összességében vett optimális megoldásra és ellenőrzi ezt a gazdasági többlet maximalizálási folyamatában, vagy addig, amíg a 6. bekezdésben hivatkozott határidő le nem jár. Abban az esetben, ha az IDA algoritmus kettő vagy több egyenlő mértékű gazdasági többletet biztosító megoldást talál, a legnagyobb kereskedett mennyiséget biztosító megoldást kell kiválasztania.
6. Rendes működési körülmények között az IDA algoritmust valamennyi NEMO az időhatárra vonatkozó kritérium szerint használja, amelynek az 5. cikk 16. bekezdésben hivatkozott operatív eljárásban és határidőkben meghatározott maximális számítási idővel kell megegyeznie.
7. Az IDA algoritmus minden megtalált megoldás tekintetében ellenőrzi, hogy az optimalizációs egyenletben korlátként megjelenített minden piaci és hálózati követelmény érvényesül-e az operatív eljárásokban meghatározott tűrőhatáron belül. Az IDA algoritmus lefuttatásának eredménye az utolsó olyan megoldás, amely teljesíti ezt a követelményt.
8. A IDA algoritmusban használt ajánlatoknak anonimnak kell lenniük, és megkülönböztetéstől mentes

módon kell őket feldolgozni. Tilos azonosítani, hogy az ajánlat mely piaci szereplőtől vagy NEMO-tól származik.

9. A koordinátor által működtetett IDA algoritmus egyszeri lefuttatása keretében kell kiszámítani az IDA-ban részt vevő valamennyi NEMO kereskedési központra vonatkozó eredményeket.
10. Minden, az IDA-számítás párhuzamos lefolytatására jogosult operátor számára hozzáférést kell biztosítani az IDA algoritmus CACM Rendelet 39. cikk (1) bekezdésében hivatkozott bemeneti adataihoz.
11. Rendes működési körülmények között, valamennyi NEMO az operatív eljárásokban meghatározott határidőig köteles az ajánlatokat a piacösszekapcsolás-üzemeltető funkciórendszerbe benyújtani, vagy ellenkező esetben tartalékeljárást kell lefolytatni a Tartalékeljárási módszertan szabályai szerint.
12. Rendes működési körülmények között, valamennyi, piacösszekapcsolás-üzemeltető funkciót ellátó NEMO köteles megadni (i) valamennyi TSO, valamennyi összehangolt kapacitásszámítás felelős és valamennyi NEMO részére az IDA fenti 1. bekezdés (a), (b), (c) és (d) pontjaiban hivatkozott eredményeit és (ii) valamennyi NEMO részére a fenti 1. bekezdésben részletezett eredményeket időben, hogy legalább 30 percnyi övezetközi folyamatos kereskedést biztosítsanak bármely adott piaci időegység vonatkozásában az aukció eredményeinek közzétételét követően a napon belüli övezetközi kapacitás árképzésének módszertanában meghatározottaknak megfelelően.
13. Valamennyi NEMO köteles megadni a TSO-knak az ajánlattételi övezetek közötti és a menetrendkezelési területek közötti fenti (2) bekezdésben hivatkozott, és a másnapi időtávra vonatkozó menetrendezett forgalmak számítási módszertanának megfelelően kiszámított menetrendezett forgalmat.
14. Rendes működési körülmények között a napon belüli aukciót le kell futtatni, és annak eredményeit az ajánlatbenyújtási határidőt követően legkésőbb 20 percen belül közzé kell tenni.
15. Valamennyi NEMO köteles biztosítani, hogy az IDA algoritmus megfelel az alábbi algoritmuskövetelményeknek:
  - a) 2023. január 1-re valamennyi NEMO köteles a napon belüli aukciókat és az IDA algoritmust úgy szervezni és üzemeltetni, hogy az támogatni tudja:
    - (i) a jelen Algoritmus módszertan 2. sz. mellékletének 2. címében „2023. JAN.” megjelöléssel ellátott valamennyi követelményt;
    - (ii) a 3. cikk (5) bekezdés a) pontjában említett gazdasági többlet maximalizálásra vonatkozó követelményt;
    - (iii) a 3. cikk (5) bekezdés b) pontjában említett megfelelő megismételhetőségre vonatkozó követelményt;
    - (iv) a 3. cikk (5) bekezdés c) pontjában említett skálázhatóságra vonatkozó követelményt; és
    - (v) az 1. bekezdésben hivatkozott eredmények átadására vonatkozó követelményt;
    - (vi) a 2. bekezdésben hivatkozott menetrendezett forgalom számítására vonatkozó követelményt; valamint
    - (vii) az egy ajánlattételi övezeten belül több NEMO működésére vonatkozó követelményt.
  - b) 2023. augusztus 1-re a IDA algoritmusnak támogatnia kell a jelen Algoritmus módszertan 2. sz. mellékletének 2. címében „2023. AUG.” megjelöléssel ellátott valamennyi követelményt.
  - c) 2023. január 1-re kizárólag a nettó átviteli kapacitás alapú módszertant kell megvalósítani. Az áramlásalapú módszertant azokban a régiókban kell megvalósítani, ahol az övezetközi kapacitást az áramlásalapú módszertant követve számítják, legkésőbb azt követően, amikor a folyamatos kereskedési algoritmus képes támogatni az áramlásalapú felosztást. Az aukciók áramlásalapú módszertanának fejlesztését a teljes körű áramlásalapú megoldás alkalmazását megelőzően további technikai értékelésnek kell megelőznie.
16. Valamennyi NEMO köteles létrehozni és fenntartani egy, az IDA algoritmusra vonatkozó részletes leírást tartalmazó dokumentumot, amely tartalmazza a másnapi időtávra vonatkozó menetrendezett forgalmak számítási módszertanának megfelelő menetrendezett forgalom számítási leírását is, a napon belüli aukciók szükségleteire a szükséges változtatásokkal alkalmazva. Ezt a dokumentumot közzé kell tenni, és az IDA algoritmus minden egyes új verziójával frissíteni kell. A dokumentumot a 15. bekezdés (a) pontjában meghatározott időponttal kezdődően valamennyi NEMO által nyilvánosan elérhetővé kell tenni nyilvános

weboldalon keresztül.

### 3. CÍM

## Az algoritmus teljesítményirányítása

#### 7. cikk

#### A tényleges használat, várható használat és a használati tartomány kiszámítása

1. A használat egy funkcionalitás átlagos használatának mennyiségi mutatója egy előre meghatározott időintervallumon belül. Ezen információkra akkor van szükség, ha az ilyen funkcionalitás használata a piaci résztvevők döntéseitől függ, ezáltal napi szinten változhat (pl. egy adott termék ajánlatainak száma) vagy a TSO-k döntéseitől függ (pl. az elérhető határkeresztező kapacitásmennyiségek (ATC) óránkénti értéke, a teljesítményeloszlási tényezők (PTDF) száma és értéke).
2. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles biztosítani, hogy az SDAC és az SIDC algoritmusok egyes funkcionalitásaihoz tartozó tényleges használat és várható használat számszerűsítésre kerüljön. E használatok szolgáltatják az alapot a használati tartomány mennyiségben való kifejezéséhez és a teljesítménynek bármely változtatási kérelemre való hatásának értékeléséhez a 13. cikkben ismertetett elveknek megfelelően. Ezen kívül biztosítják az SDAC és az SIDC algoritmusokra vonatkozó teljesítmény alakulásának ellenőrzését a 8. cikk rendelkezéseinek megfelelően.
3. Egy funkcionalitás tényleges használata egyenlő a 3. sz. melléklet 2. cikk (a) pontja és a 4. sz. melléklet 2. cikk (a) pontja szerint a másnapi és napon belüli időtáv tekintetében meghatározott legutóbbi historikus intervallum során megfigyelt tényleges használatának középértékével, amely az alábbi elveken alapszik:
  - a) a legutóbbi historikus intervallumnak valamennyi funkcionalitás esetében egyformának kell lennie; és
  - b) a tényleges használat számításának tükröznie kell az értékelési folyamat és a korrekciós intézkedések alkalmazása során megfigyelt historikus növekedési trendet.
4. Egy funkcionalitás várható használata a 3. sz. melléklet 2. cikk (d) pontja és a 4. sz. melléklet 2. cikk (c) pontja szerint a másnapi és napon belüli időtáv tekintetében meghatározott, a közeljövőre vonatkozó intervallum során várhatóan megfigyelhető tényleges használat, amely az alábbi elveken alapszik:
  - a) a közeljövőre vonatkozó intervallumnak valamennyi funkcionalitás esetében egyformának kell lennie és megfelelően hosszúnak a szezonális hatások befolyásának elkerülése érdekében;
  - b) már meglévő, az ajánlattételi övezetekben vagy a határokon már használt, értékelés tárgyát képező funkcionalitások esetében, a várható használatot a tényleges használatból kell származtatni, adott esetben a funkcionalitáshoz kapcsolódó növekedési rátának megfelelően; valamint
  - c) új funkcionalitások esetében és értékelés tárgyát képező, az ajánlattételi övezetekben, menetrendkezelési területeken, NEMO kereskedési központokon vagy az azok közti határokon már alkalmazott funkcionalitások esetében, a várható használatot a kezdeményező változtatási kérelmében közli.
5. Egy funkcionalitás használati tartománya használatának becsült maximuma, amelyet az algoritmus a megfelelő szintű teljesítménnyel összhangban támogat a 3. sz. melléklet 9. cikkében és a 4. sz. melléklet 7. cikkében a másnapi és a napon belüli időtáv tekintetében meghatározott mutatóknak megfelelően. Az egyes funkcionalitások használati tartományát együttesen kell megbecsülni egyetlen szimuláció során azzal a céllal, hogy egyetlen lépésben kiszámítsák az összes funkcionalitás egyéni használati tartományát, mindegyiket a várható felhasználásuk alapján. Valamennyi NEMO és valamennyi TSO köteles szükségességkor és legalább évente felülvizsgálni bármely funkcionalitás használati tartományát, amely befolyásolja az algoritmus teljesítményét a 9. cikkben ismertetett skálázhatósági jelentésben feltüntetett skálázhatóság becsült szintje alapján.

#### 8. cikk

## Az algoritmus teljesítményének nyomon követése

1. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles nyomon követni az SDAC és az SIDC algoritmusok teljesítményét, és a CACM Rendeletnek, valamint jelen Algoritmus módszertannak való megfelelésüket. Ezen nyomon követési tevékenységnek a jelen cikkben rögzített elveken, valamint a 3. és 4. sz. melléklet Algoritmus nyomon követési módszertanában ismertetett elveken és mutatókon kell alapulnia, valamint további részletezésre kerül a nyomon követési eljárásokban.
2. Az algoritmus teljesítményét a 3. sz. melléklet 3. cikk (3) és (4) bekezdésében, valamint a 4. sz. melléklet 3. cikk (3) bekezdésében meghatározott határértékek alapján kell mérni. Abban az esetben, ha valamennyi NEMO a 3. sz. melléklet 3. cikk (4) bekezdése és a 4. sz. melléklet 3. cikk (3) bekezdés szerinti értékhatárok alatti váratlan algoritmusteljesítmény-romlást fedez fel, vagy a 3. sz. melléklet 3. cikk (4) bekezdése és a 4. sz. melléklet 3. cikk (3) bekezdése szerinti, létrehozott funkcionalitásnak való megfelelés hiányát fedezi fel, valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles:
  - a) haladéktalanul tájékoztatni valamennyi szabályozó hatóságot és az Ügynökséget;
  - b) azt a lehető legteljesebb mértékben kivizsgálni, és a vizsgálat során tett megállapításokat megosztani az érdekelt felek CACM Rendelet 11. cikkének megfelelően szervezett releváns fórumain;
  - c) az algoritmusteljesítmény minden potenciális fejlesztési lehetőségét értékelni, amely egy változtatási kérelmet vagy a 11. cikkben ismertetett kutatási és fejlesztési tevékenységet követően bevezetésre kerülhet;
  - d) a releváns dokumentációval alátámasztott, azonosított megoldást valamennyi szabályozó hatósággal közölni; és
  - e) a 12. cikkben meghatározott változtatáskérelmi eljárást kezdeményezni abban az esetben, ha 12. cikk (1) bekezdésében ismertetett feltételek fennállnak.
3. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve minden év július 1. napjáig köteles jelentést készíteni az algoritmus teljesítménynek az előző naptári évben végzett nyomon követési eredményéről és azt közzétenni, illetve kérés esetén az Ügynökség részére (az adatfeldolgozást lehetővé tévő elektronikus formában) biztosítani a jelentés elkészítéséhez felhasznált adatokat. A jelentésnek legalább az alábbiakat tartalmaznia kell:
  - a) valamennyi a jelen Algoritmus módszertan 3. és 4. sz. mellékletében felsorolt tételt;
  - b) valamennyi teljesítményromlási és valamely létrehozott funkcionalitásnak való meg nem megfelelési esetet;
  - c) az SDAC tekintetében: az egyes termékek használatának elemzését és hatásukat az algoritmus teljesítményre. A használati elemzésnek legalább a benyújtott és elszámolt ajánlatok teljes éves mennyiségét és számát, az egyes termékeket használó ajánlattételi övezetek számát, valamint az egyes termékeket használó NEMO-k számát tartalmaznia kell. Az egyes termékeknek az algoritmusteljesítményre gyakorolt hatása magába foglalja az algoritmusteljesítmény összehasonlítását a termékkel és anélkül legalább egy előző naptári évből származó historikus intervallumban;
  - d) az eseményeket kiváltó okok ismertetését, valamint az alkalmazott vagy javasolt javításokat vagy jövőbeli fejlesztéseket, az SDAC tekintetében a 3. sz. melléklet 5. cikkének megfelelően, az SIDC tekintetében a 4. sz. melléklet 5. cikkének megfelelően; valamint
  - e) a konklúziók bemutatását, amely az illetékes érdekelt felek CACM Rendelet 11. cikkének megfelelően szervezett fórumaival együttműködve került elkészítésre.

### 9. cikk

#### Skálázhatósági jelentés

1. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles a korlátot meghatározni és nyomon követni az algoritmus teljesítményére hatással bíró funkcionalitásnak bármely NEMO vagy TSO általi használatát a használati tartomány által meghatározott felső határig, a megfelelő skálázhatóság követelményének figyelembevételével. A használati tartomány a várható használatot veszi alapul, és

felméri a mögötte álló használatot.

2. Ha az algoritmus egy meghatározott funkcionalitást támogat, a funkcionalitás tényleges használata és várható használata szolgál a funkcionalitásnak az algoritmusteljesítményre gyakorolt hatására vonatkozó jövőbeli feltételezések alapjául (beleértve más változtatási kérelmek tesztelését).
3. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve évente megbecsüli a skálázhatóság szintjét a következő évekre nézve a 3. sz. melléklet 5. cikke és a 4. sz. melléklet 5. cikke szerint, legalább az alábbi, a beérkezett változtatási kérelmekhez, és a kutatás-fejlesztési tevékenységhez kapcsolódó információk alapján:
  - a) az SDAC és SIDC további ajánlattételi övezetekre és/vagy NEMO-kra való kiterjesztése;
  - b) az egy ajánlattételi övezetben vagy menetrendkezelési területen belül több NEMO működésének bevezetése;
  - c) a termékek és követelmények használatának további ajánlattételi övezetekre és/vagy NEMO kereskedési központokra való kiterjesztése; és
  - d) a kutatás-fejlesztési tevékenységekből eredő várható eredmények.
4. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles évente elkészíteni, közzétenni és valamennyi szabályozó hatóság részére megküldeni a mérzethetőségi jelentést, amely tartalmazza legalább:
  - a) a skálázhatóság következő évekre becsült szintjére vonatkozó értékelés eredményét, valamint, hogy e szint megfelel-e a megfelelő skálázhatóság követelményének, ideértve a tényleges használatra, a várható használatra és a használati tartományra vonatkozó értékelést; és
  - b) a kutatás-fejlesztési tevékenység tervezett projektjeit azok becsült munkaigényével.

## **10. cikk**

### **A változtatások megtervezésének ütemterve**

1. Az SDAC és SIDC algoritmusok megfelelő időben való és konzisztens fejlesztésének támogatása érdekében valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles több évre szóló ütemtervet elfogadni, amely az alábbiakhoz kapcsolódó változtatási kérelmeket tartalmaz:
  - a) az SDAC és SIDC algoritmusok új változatainak kiadása;
  - b) az SDAC és SIDC algoritmusok követelményeinek módosításai;
  - c) a kutatási-fejlesztési tevékenységek eredményei a 11. cikknek megfelelően;
  - d) a már meglévő funkcionalitások használatának főbb módosításai; és
  - e) a jelen Algoritmus módszertan 1. és 2. sz. mellékletében meghatározott jövőbeni követelmények.

Az ütemtervet az egyes évek végén frissíteni kell, valamint ki kell egészíteni a változtatási kérelmekkel és azok várható bevezetési időpontjával legalább az elkövetkező 24 hónap tekintetében.

2. Az ütemtervnek megfelelően valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles megvalósítható naptárt kidolgozni az egyes változtatási kérelmek megvalósítását illetően.
3. A változtatási kérelemnek az ütemtervbe való bevétele érdekében a kezdeményező köteles elkészíteni és valamennyi NEMO részére benyújtani a vonatkozó változtatási kérelmeket, amelyeknek tartalmazniuk kell legalább a 15. cikk (2) bekezdés a), b), c), d), e), i), j), k), és l) pontja szerinti információkat.
4. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles a tervezési folyamatban résztvevő változtatási kérelmeket előzetesen értékelni a következő bevezetési intervallum végéig a 17. cikk (3) bekezdésének megfelelően.
5. A 17. cikk (7) bekezdése szerint az ütemtervben foglalt változtatási kérelmeknek adott prioritással kell rendelkezniük azzal a feltétellel, hogy a 15. cikk (2) bekezdése értelmében kért hiánytalan információcsomagnak a 16. cikk (5) bekezdése szerint előírt időpont előtt be kell érkeznie. Az információk hiánytalan beérkezésekor a változtatási kérelmet a 17. cikknek megfelelően kell értékelni.

## **11. cikk**

### **Kutatási és fejlesztési tevékenységek**

1. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles folyamatos kutatás-fejlesztési tevékenységet végezni annak érdekében, hogy lehetővé tegyék a másnapi és a napon belüli algoritmusok teljesítményének folyamatos növelését. Ennek a 3. cikk (5) bekezdés (c) pontja szerinti megfelelő skálázhatóságot kell biztosítani az árképzés tisztességes jellegének ellenőrzéséhez és megőrzéséhez a CACM Rendelet 3. cikk (h) pontjában meghatározott elveknek megfelelően és az új funkcionálisok fejlesztése érdekében.
2. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles kutatás-fejlesztési programot összeállítani a következő évre. A programnak fel kell tüntetnie legalább a kutatás és fejlesztés tárgyát képező technikai megoldásokat, azoknak a CACM Rendeletnek való megfelelésre gyakorolt várható kvalitatív hatását, a prototípus készítésének ütemtervét és a becsült prototípus-költségeket. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles a programot elfogadni.
3. A kutatási és fejlesztési programnak évente legfeljebb két értékelése van, a kezdeményező igényeitől és a fejlesztési tevékenységektől függően. Az egyes értékelések kezdetekor új változtatási kérelmek adhatók hozzá.
4. A kutatás-fejlesztési programnak megfelelően valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles megvalósítható naptárt kidolgozni a 14. cikk (3) bekezdés (d) pontjában meghatározott IV. típusú változtatások megvalósítását illetően, ideértve az azonosított munkai igény becslését.
5. Előfordulhat, hogy valamennyi NEMO köteles algoritmusprototípust létrehozni a valamennyi NEMO által valamennyi TSO-val együttműködve kidolgozott IV. típusú változtatások listájának megvalósítása céljából, amennyiben a döntéshozó testület szükségesnek ítéli.
6. A IV. típusú változtatások értékelését a 3. sz. melléklet 6. cikkének és a 4. sz. melléklet 6. cikkének megfelelően kell elvégezni.
7. Amennyiben a kutatás-fejlesztés eredménye pozitív és a 3. sz. melléklet 6. cikk (2) bekezdésében és a 4. sz. melléklet 6. cikk (2) bekezdésében az algoritmus prototípusának jóváhagyása tekintetében meghatározott küszöbértékek feletti javulást okoz, úgy I., II. vagy III. típusú változtatást adhatnak ki a prototipizált változtatások megvalósításához.
8. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles a szabályozó hatóságok részére évente benyújtani az SDAC és az SIDC algoritmusokat érintő kutatási-fejlesztési tevékenységeket illető jelentést. Valamennyi NEMO köteles a jelentéstervezetet illetően az illetékes érdekelt felek CACM Rendelet 11. cikkének megfelelően megszervezett fórumaival egyeztetni, mielőtt azt valamennyi szabályozó hatóság részére benyújtják. A jelentésnek legalább az alábbiakat meg kell határoznia:
  - a) a kutatás-fejlesztési tevékenység állapota valamennyi NEMO korábban elfogadott megközelítésével és célkitűzésével kapcsolatban; valamint
  - b) a jövőbeni kutatás-fejlesztési tevékenység megtervezése, ideértve az azonosított munkai igény becslését és a kapcsolódó költségvetést.

## **12. cikk**

### **Korrektíós intézkedések**

1. Abban az esetben, ha valamennyi NEMO a 3. sz. melléklet 3. cikk (4) bekezdése és/vagy a 4. sz. melléklet 3. cikk (3) bekezdése szerinti értékhatárok alatti, váratlan algoritmusteljesítmény-romlást fedez fel, mivel az átfogó tényleges használat nagyobb, mint a használati tartomány, a 3. sz. melléklet 3. cikk (2) bekezdése és a 4. sz. melléklet 3. cikk (2) bekezdése szerint valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve úgy dönthet, hogy specifikus korrektíós intézkedéseket alkalmaz az SDAC és/vagy SIDC algoritmusok megfelelő teljesítményének fenntartásának céljából. Abban az esetben is alkalmazhatnak korrektíós intézkedéseket, ha az algoritmus teljesítménye várhatóan romlani fog egy változtatási kérelem miatt,



amelyet nem lehet visszautasítani vagy elhalasztani a 19. cikk (2) bekezdése értelmében.

2. Bármely NEMO és/vagy TSO jogosult korrekciós intézkedés alkalmazására vonatkozó javaslatot tenni. A javaslatot valamennyi NEMO részére változtatási kérelemként kell benyújtani a 13. cikkben meghatározottaknak megfelelően.
3. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles objektív és megkülönböztetéstől mentes módon értékelni bármely, korrekciós intézkedés alkalmazását javasló változtatási kérelmet és azzal kapcsolatban döntést hozni a 17. és 19. cikkben meghatározott elveknek megfelelően, valamint a korrekciós intézkedésnek az algoritmusteljesítményre való hatását igazoló bizonyítékok alapján.
4. Az 1. bekezdésben említett korrekciós intézkedéseket kizárólag korlátozott ideig lehet alkalmazni az algoritmusteljesítményre való váratlan hatások megoldásához. A 4. cikk (14) bekezdés (d) pontja és az 5. cikk (14) bekezdés (c) pontja szerinti határidőt követően a korrekciós intézkedések alkalmazását nyolc hónapra kell korlátozni, és annak meghosszabbítása kizárólag az 5. bekezdésnek megfelelően lehetséges.
5. Amennyiben az algoritmusteljesítményt nem lehet helyreállítani a (4) bekezdésben említett határidőn belül, valamennyi NEMO köteles az algoritmusteljesítményhez fűződő problémákkal foglalkozni a jelen Algoritmus módszertan vagy az SDAC vagy SIDC termékekre vonatkozó Feltételek módosítására irányuló javaslat kidolgozása útján. A fenti módosítási javaslatot a (4) bekezdésben meghatározott határidő lejáratáig be kell nyújtani jóváhagyás céljából. A korrekciós intézkedések alkalmazását ilyen esetben meg kell hosszabbítani addig, amíg az algoritmusteljesítmény nem került helyreállításra a módosított Algoritmus módszertannak megfelelően.
6. Az 1. bekezdésben említett korrekciós intézkedéseknek az alábbiakra kell korlátozódnia:
  - a) a NEMO-k által felajánlható termékválogatások korlátai;
  - b) egy termék vagy algoritmuskövetelmény technikai jellemzőinek vagy paramétereinek elérhetőségére vonatkozó korlátai;
  - c) a termékek vagy követelmények átfogó használatának a használati tartományon alapuló korlátai; és
  - d) az SDAC és/vagy SIDC algoritmusok üzemeléséhez kapcsolódó paraméterek változásai, vagy a 3. sz. melléklet 1. cikk (3) bekezdésében és a 4. sz. melléklet 1. cikk (3) bekezdésében, és a releváns másnapi és/vagy napon belüli változásellenőrzési eljárásokban ismertetett értékhatárokhoz kapcsolódó változások.
7. A 6. bekezdésben említett korrekciós intézkedéseket kizárólag a különböző terméktípusoknak az algoritmusteljesítményre való arányos hatásainak bizonyítékai alapján lehet alkalmazni. Az ilyen intézkedéseket a 14. cikk (2) bekezdés szerinti követelmények tekintetében kizárólag akkor lehet alkalmazni, ha az egyéb korrekciós intézkedések az algoritmusteljesítmény helyreállítására alkalmatlannak vagy hatástalannak bizonyulnak.
8. Abban az esetben, ha valamennyi NEMO egy termék vagy követelmény használatának korlátozására vonatkozó korrekciós intézkedést alkalmaz, mert a tényleges használat a 6. bekezdés (c) pontja szerinti használati tartomány fölé emelkedett, a vonatkozó változásellenőrzési eljárásban definiálandó megosztási szabályok szerint korlátozhatják e funkcionalitások használatát.
9. A fenti 8. bekezdésben meghatározottak sérelme nélkül az megosztási szabályoknak biztosítaniuk kell az érintett termékek vagy valamennyi ajánlattételi övezetre és/vagy menetrendkezelési területre és/vagy NEMO kereskedési központra vonatkozó követelmények ésszerű korlátozását. A megosztási szabályoknak helyre kell állítani a használati tartománnyal kompatibilis átfogó tényleges használat értékét, ezáltal pedig az SDAC és/vagy SIDC algoritmus teljesítményének megfelelő szintjét. Különösen a vonatkozó változásellenőrzési eljárásokban említett megosztási szabályoknak kell bevezetnie az érintett termékek vagy követelmények átfogó használatának korlátozását, amely megegyezik a teljes tényleges használatnak a biztonsági paraméterrel növelt átfogó használati tartományhoz viszonyított túllépésével. Az ilyen csökkenést az adott terméket vagy követelményt használó NEMO-k és/vagy TSO-k esetében arányos alapon alkalmazzák.
10. Korrekciós intézkedések alkalmazása esetén valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve

köteles olyan intézkedéseket alkalmazni, amelyek biztosítják az elfogadott korlátozásoknak való megfelelést. Abban az esetben, ha bármely NEMO vagy TSO megszegi e korlátozásokat és elmulasztja időben megtenni a szükséges intézkedéseket, mindegyik NEMO köteles az ilyen eseményeket az illetékes szabályozó hatóságnak jelenteni.

11. Minden korrekciós intézkedésnek garantálnia kell a megkülönböztetéstől mentes bánásmód elvének érvényesülését a piaci szereplők és a NEMO-k között.
12. Valamennyi NEMO köteles nyilvánosan kihirdetni a korrekciós intézkedés alkalmazásának megkezdését vagy megszüntetését legalább hét naptári nappal a megkezdést vagy megszüntetést megelőzően, és köteles naprakész és nyilvánosan hozzáférhető listát vezetni a pillanatnyilag alkalmazott korrekciós intézkedésekről.
13. Legkésőbb a korrekciós intézkedés bevezetésétől számított négy héten belül, valamennyi NEMO köteles közzétenni egy, az alkalmazott korrekciós intézkedést bemutató és alkalmazásuk okait ismertető jelentést. A korrekciós intézkedés megszüntetését követően a jelentést ki kell egészíteni a valamennyi NEMO által a korrekciós intézkedés alkalmazására okot adó probléma elhárítására tervezett jövőbeli intézkedésekre vonatkozó információkkal.

## 4. CÍM

### Az algoritmus változtatásának kezelése

#### 13. cikk

##### A változtatási kérelmek kezelésének elvei és kritériumai

1. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve közösen kezeli az SDAC és SIDC algoritmus funkcionálisainak és használatának megváltoztatására vonatkozó változtatási kérelmeket a jelen cikkben rögzített elvek szerint.
2. Az SDAC vagy SIDC algoritmus bármely jóváhagyott változtatását és a piacösszekapcsolás-üzemeltető funkciós rendszerben eszközölt bármely változtatást, ideértve a jövőbeni követelmények teljesítéséhez szükséges módosításokat, a változtatási kérelem alapján végre kell hajtani, amelyhez szükséges az ilyen kérelem megvalósíthatóságának és az érintett algoritmusterhelésére gyakorolt hatásának vizsgálata.
3. Alapelv, hogy valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve határoz a változtatási kérelmeket illetően. A döntéshozatalt érintő, alkalmazandó rendelkezéseket a NEMO-k és/vagy TSO-k közt létrejövő üzemeltetési szerződésekben kell meghatározni. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles biztosítani, hogy a változtatási kérelmek értékelése a másnapi vagy napon belüli, a NEMO-k és/vagy TSO-k közti változásellenőrzési eljárásokban meghatározott rendelkezéseknek megfelelően zajlik.
4. A változtatási kérelmet benyújtó kezdeményező köteles előzetes megvalósíthatósági értékelést csatolni, valamint a vonatkozó algoritmus teljesítményére várhatóan gyakorolt hatást is benne foglalni, annak bemutatása céljából, hogy a változtatási kérelem kizárólag arányos és irányított hatást gyakorol a vonatkozó algoritmus teljesítményére, és nem okoz jelentős kárt bármely egyéb, az érintett algoritmusban már meglévő funkcionálisban, továbbá, hogy az megfelel a CACM Rendelet célkitűzéseinek.
5. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve objektív és megkülönböztetéstől mentes módon köteles elvégezni a változtatási kérelmek értékelését. Az értékelési folyamat objektivitásának biztosítása érdekében valamennyi változtatási kérelmet a standard formátumnak megfelelően kell benyújtani, és azt a standard eljárásnak megfelelően kell értékelni, a jelen módszertanban ismertetettek szerint, valamint a vonatkozó változásellenőrzési eljárásokban részletezettek szerint.
6. Egy változtatási kérelem értékelésekor valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles figyelembe venni a változtatási kérelemnek a piacösszekapcsolás-üzemeltető funkciók, rendszerek és folyamatok teljesítményére gyakorolt bármilyen hatását. A változtatási kérelemnek az érintett algoritmus teljesítményre, meglévő funkcionálisokra, kapcsolódó rendszerekre és folyamatokra gyakorolt hatását az új funkcionális várható használata és a már meglévő funkcionálisok tényleges használata alapján kell



értékelni annak érdekében, hogy biztosítsák a technikai megvalósíthatóságot és a 3. és a 4. sz. mellékletben meghatározott teljesítményi kritériumoknak való megfelelést.

7. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve elutasíthat bármely olyan változtatási kérelmet, amely aránytalan és/vagy nem irányított hatást gyakorol az érintett algoritmus teljesítményére, vagy, amennyiben valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve ésszerűen úgy gondolja, hogy a változtatási kérelem jelentős kárt okozhat az érintett algoritmus egy másik funkcionalitásában, mindemellett a 19. (2) bekezdésnek megfelelően.
8. A változtatási kérelemnek kompatibilisnek kell lennie az algoritmuskövetelményekkel azt követően, hogy azokat a 4. cikk (14) bekezdés és az 5. cikk (14) bekezdés szerint meghatározott határidőknek megfelelően megvalósították.
9. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve közösen köteles a változtatási kérelmek folyamatának átláthatóságát biztosítani azáltal, hogy a változtatási kérelmek értékelésére vonatkozó információkat a megfelelő időn belül közzéteszik a 20. cikknek megfelelően.

## **14. cikk**

### **Változtatási kérelmek – cél és típusok**

1. A változtatási kérelem célja (egy vagy több, vagy bármilyen kombináció):
  - a) bármely jogi és/vagy szabályozási követelménynek való megfelelés, ideértve a másnapi és napon belüli algoritmuskövetelményeket;
  - b) hibák és hiányos algoritmuskövetelmények javítása;
  - c) a 12. cikk szerinti korrekciós intézkedések alkalmazása;
  - d) olyan módosítások végrehajtása, amelyek hatással vannak az SDAC és/vagy SIDC algoritmus teljesítményére, ideértve a 11. cikkben meghatározott kutatás-fejlesztési tevékenységből eredő módosításokat;
  - e) egy algoritmuskövetelménynek a NEMO-k és/vagy TSO-k által kért bevezetése/eltávolítása/módosítása, ideértve a termékeket és hálózati elemeket;
  - f) az SDAC algoritmus és/vagy az SIDC algoritmus új változatának megvalósítása, ideértve a 11. cikkben meghatározott kutatás-fejlesztési tevékenységből eredő változatokat;
  - g) a topológia módosítása, amely nem igényli az algoritmuskövetelményeken végrehajtott változtatást, azonban a hálózati elemek (pl. az ajánlattételi övezet-határok, menetrendkezelési területek, az ajánlattételi övezetek vagy menetrendkezelési területek közti rendszerösszekötők vagy teljesítményeloszlási tényezők hozzáadása vagy eltávolítása) vagy NEMO kereskedési központok hozzáadására vagy eltávolítására korlátozódik.
  - h) az SDAC algoritmus és/vagy SIDC algoritmus paraméterkonfigurációjának változtatásai, amelyeket a belső numerikus tűréshatár vagy alkalmazott heurisztika beállításához használnak; valamint
  - i) hardver-frissítés, ideértve, de nem kizárólag a gépek frissítését és a firmware frissítését.
2. Az alábbi változtatási kérelmeket közvetlen jogi követelménynek kell tekinteni a CACM Rendelet értelmében:
  - a) valamennyi, a másnapi és napon belüli algoritmuskövetelményekben foglalt követelményt;
  - b) a skálázhatóságra vonatkozó követelmény az SDAC-ban és az SIDC-ben való részvételre jogosult valamennyi ajánlattételi övezet tekintetében;
  - c) az alábbi követelményeket az SDAC termékeket illető Feltételeknek megfelelően: az egy piaci időegységet lefedő ajánlatok és az egyszerű tömb ajánlatok, amelyek tömb ajánlatok, nem ideértve a kapcsolt tömb ajánlatokat, exkluzív tömb ajánlatokat és a rugalmas piaci időegység ajánlatokat; és
  - d) az alábbi követelményeket az SIDC termékeket illető Feltételeknek megfelelően: folyamatos egységes napon belüli piac-összekapcsolási termékek és kötelező termékek a napon belüli aukciók tekintetében.
3. A változtatási kérelmeket az alábbi kategóriákba kell sorolni a változtatási kérelmeknek az SDAC és/vagy

SIDC algoritmusok teljesítményére és a piaci résztvevőkre várhatóan gyakorolt hatása szerint:

- a) Nem bejelentendő változtatás (I. típus): olyan változtatás, amelynek nincs közvetlen hatása a piacösszekapcsolás-üzemeltető funkciósomagra, és nem gyakorol semmilyen kedvezőtlen hatást az algoritmus teljesítményére, valamint a piaci résztvevők számára nem releváns. Az ilyen változtatásokat nem kell a 13. cikk (9) bekezdése és 20. cikk szerint előírt változtatási kérelmek nyilvános listájában feltüntetni.
  - b) Gyorsított változtatás (II. típus): sürgősen végrehajtandó változtatás. Ebbe a típusba tartozik a hibák javítása és a korrekciós intézkedések alkalmazása.
  - c) Általános változtatás (III. típus): olyan változtatás, amely potenciálisan kedvezőtlen hatást gyakorol az algoritmus teljesítményére és/vagy a piaci résztvevőkre. Bármely nem az I., II. vagy IV. típusba tartozó változtatás III. típusú változtatásnak tekintendő.
  - d) Kutatás-fejlesztési változtatás (IV. típus): olyan változtatás, amely egy specifikus, érintett funkcionalitás kutatási-fejlesztési elemzésének aktiválására irányul. Az értékelést a tesztelési keretrendszernek megfelelően végzik el a vonatkozó kutatás-fejlesztés szerint, ezért az ilyen változtatási kérelmek kezelését a kijelölt, a 11. cikkben részletesebben ismertetett folyamatnak megfelelően végzik el.
4. A 16. és 19. cikk szerinti általános rendelkezésektől eltérve valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles az I. típusú és II. típusú változtatásokat folyamatosan értékelni (azaz az adott bevezetési intervallumban folytatott időszakos értékelés nélkül). Az I. típusú változtatásokat illető döntéseket a kiadás időpontjától számított egy hónapon belül teljesíteni kell.
  5. A 15., 16., 17. és 19. cikk szerinti általános rendelkezésektől eltérve a hibajavítást (a II. típusú változtatás alegysége) különálló értékelési és jóváhagyási folyamat során kell kezelni az alkalmazandó változásellenőrzési eljárásban meghatározottak szerint.

## **15. cikk**

### **Változtatási kérelmek – benyújtandó tartalom**

1. Bármely kezdeményező bármikor jogosult valamennyi NEMO részére változtatási kérelmet benyújtani az SDAC és/vagy SIDC algoritmusok és/vagy a piacösszekapcsolás-üzemeltető funkciók rendszerek tekintetében a vonatkozó másnapi és napon belüli változásellenőrzési eljáráshoz csatolt sablonnak megfelelő formában.
2. A változtatási kérelemnek az alábbi információkat kell tartalmaznia, hogy hiánytalan legyen:
  - a) a változtatási kérelem célja a 14. cikk (1) bekezdése szerint, és a változtatási kérelem általános ismertetése;
  - b) a változtatási kérelem típusának megjelölése a 14. cikk (3) bekezdése szerint;
  - c) a kezdeményező;
  - d) a kiadás időpontja;
  - e) a bevezetés várható időpontja;
  - f) teljes körűen meghatározott technikai követelmények;
  - g) a funkcionalitás várható használata;
  - h) az algoritmusteljesítményre gyakorolt várható hatás a 13. cikk (4) bekezdésben meghatározott elveket követve;
  - i) az egyéb folyamatokra és rendszerekre gyakorolt, becsült hatás;
  - j) kockázatelemzés;
  - k) a változtatási kérelem megvalósítása által érintett ajánlattételi övezetek, menetrendkezelési területek vagy NEMO kereskedési központok; és
  - l) a költségek kategorizálásának meghatározása a CACM Rendelet 80. cikk (2) bekezdésének megfelelően.
3. Amennyiben az egy vagy több szabályozó hatóság által indítványozott módosítási kérelemnek a 13. cikk (4) bekezdése alapján készített értékelése az algoritmus teljesítményére gyakorolt káros hatást mutat, a kezdeményező tájékoztatja a kérelmező szabályozó hatóság(oka)t és az Ügynökséget a hatásról. A kezdeményező köteles a szabályozó hatóság(ok)tól származó eredeti vagy módosított instrukciók írásbeli

bizonyítékát rendre csatolni.

4. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve bármikor úgy dönthet, hogy felveszi a kapcsolatot a kezdeményezővel a célból, hogy a változtatási kérelemről további információt kérjen. A kezdeményező minden esetben jogosult megkapni a változtatási kérelemnek állapotát illető információkat.
5. Bármely NEMO vagy TSO csatlakozhat a kezdeményező által benyújtott változtatási kérelemhez. A kezdeményező és a változtatási kérelemhez csatlakozó NEMO(-k) vagy TSO(-k) közösen dönthetnek a benyújtott változtatási kérelem módosításáról.
6. Az algoritmusteljesítmény javítását célzó változtatási kérelmeket valamennyi NEMO és valamennyi TSO tekintetében előnyösnek kell tekinteni, és azon NEMO-k és/vagy TSO-k jogosultak az ilyen változtatási kérelmeket valamennyi NEMO és/vagy valamennyi TSO közös javaslatként meghatározni.
7. Bármely változtatási kérelemhez kapcsolódó költségeket a CACM Rendelet 80. cikkének megfelelően kell kezelni.

## **16. cikk**

### **Változtatási kérelmek – a benyújtás időpontja és kiértékelés**

1. Változtatási kérelem benyújtására bármikor sor kerülhet feltéve, hogy az időzírtési követelmények megfelelnek jelen cikknek, és a 13. cikkben ismertetett kritériumok teljesülnek, figyelembe véve a 10. cikk szerinti rendelkezéseket.
2. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve időszakosan végzi a változtatási kérelmek értékelését a bevezetési intervallumokban, a változtatási kérelem várható bevezetési időpontját alapul véve.
3. Az adott bevezetési intervallumon belül várható bevezetési időponttal rendelkező változtatási kérelmek időszakos vizsgálatának magába kell foglalnia ugyanazon bevezetési intervallumon belül várható bevezetési időponttal rendelkező változtatási kérelmeket a kumulatív hatásvizsgálati tesztek lehetővé téve.
4. Az egyes másnapi és/vagy napon belüli változásellenőrzési eljárásoknak meg kell határozniuk az egyes naptári években szereplő bevezetési intervallumokat. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve új, ad-hoc bevezetési intervallumként további bevezetési intervallumokat adhat meg, vagy növelheti a szokásos bevezetési intervallumok gyakoriságát. Egy naptári évben legalább kettő bevezetési intervallumnak kell lennie.
5. A kezdeményező köteles az egyes változtatási kérelmeket valamennyi NEMO és a velük együttműködő valamennyi TSO részére megküldeni legkésőbb a második bevezetési intervallum végéig, azon bevezetési intervallumot megelőzően, amely során a változtatási kérelem bevezetési időpontja várható.
6. Az előző bekezdéstől eltérve valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles a II. típusú változtatás értékelését a benyújtásukkal megegyező bevezetési intervallumban, vagy egy különálló, további bevezetési intervallumban elvégezni, azok kivételes sürgősségéből kifolyólag, a gyorsabb végrehajtás érdekében. Az első esetben a változtatási kérelmet kollektívan vizsgálják és a 17. cikk (7) bekezdésében meghatározott rangsorolási szabályok alkalmazásával a sürgősség elve alapján rangsorolják, amelyet valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve igazol, míg a kijelölt bevezetési intervallumban valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve végzi el a változtatási kérelem egyéni értékelését.
7. A változtatási kérelmek értékelési folyamatát és a döntéshozatalt a bevezetési időpontot magába foglaló bevezetési intervallumot megelőző bevezetési intervallumban kell elvégezni. A 19. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes egyeztetés esetében, vagy a vonatkozó üzemeltetési szerződésben ismertetett eszkalációs eljárás esetében a döntéshozatali folyamat idejét meghosszabbíthatják, akár a bevezetési intervallumon túl is.
8. Amennyiben a kezdeményező a változtatási kérelmeket az 5. bekezdésben meghatározott időpont előtt nyújtja be valamennyi NEMO részére, a változtatási kérelmet érvényesen benyújtottnak kell tekinteni

abban az esetben is, ha abban nem szerepel minden a 15. cikk (2) bekezdése szerinti információ, feltéve, hogy:

- a) a kezdeményező benyújtja a figyelembe vett opciók listáját, és az algoritmushoz adandó új termékek vagy hálózati elemek (vagy korlátok) fontosságának listáját; és
- b) a hiányzó információkat valamennyi NEMO és az együttműködő TSO részére az 5. bekezdésben meghatározott időpont előtt benyújtják.

## **17. cikk** **Változtatási kérelmek – értékelés**

1. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve objektív és megkülönböztetéstől mentes módon közösen értékeli a változtatási kérelmet és közösen kiadja a benyújtott változtatási kérelem értékeléséről szóló jelentést.
2. Az SDAC és/vagy SIDC algoritmus fejlesztéséhez kapcsolódó változtatási kérelem esetében lehetőség van a változtatási kérelem elutasítására, amennyiben az megvalósíthatatlan, illetve lehetőség van azok módosítását kérni a célból, hogy olyan további módosításokat adjanak hozzá, amelyek elhárítják a változtatási kérelmeknek az egyéb, már meglévő jogi és/vagy szabályozói követelményekkel való összeférhetetlenségét.
3. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles közvetlenül vagy a vonatkozó üzemeltetési szerződések értelmében egyéb testületekkel együttműködve értékelni az egyes változtatási kérelmeket az alábbiak tekintetében:
  - a) a változtatási kérelem céljának és típusának megfelelő megjelölése a 14. cikk (1) és (2) bekezdése szerint;
  - b) a változtatási kérelem kezdeményezője és az érintett felek;
  - c) a jelen cikk szerint alkalmazott potenciális rangsorolási kritériumok;
  - d) a 18. cikkben meghatározottak szerinti hatásvizsgálat az SDAC és/vagy SIDC algoritmusok teljesítménye tekintetében
  - e) szükséges-e a az algoritmus fejlesztése a változtatási kérelem vonatkozásában a 13. bekezdésnek megfelelően;
  - f) a bevezetési intervallumnak a 16. cikkben meghatározott időzítések szerinti kijelölése, valamint az értékelés során követendő ütemterv kijelölése; és
  - g) a tény, hogy megfelel-e a CACM Rendelet 3. cikkében meghatározott célkitűzéseknek.
4. Abban az esetben, ha a 3. bekezdés (a) pontja szerinti értékelés szerint a változtatási kérelem kategorizálása helytelen, valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles:
  - a) a 14. cikk (2) bekezdése szerint meghatározni a változtatási kérelem helyes kategorizálását;
  - b) az időzítés és intézkedések tekintetében vonatkozó értékelési folyamatot alkalmazni a vonatkozó másnapi és napon belüli változásellenőrzési eljárásnak megfelelően; és
  - c) időben tájékoztatni a kezdeményezőt a módosításról.
5. Az ugyanazon bevezetési intervallumon belüli várható bevezetési időponttal rendelkező változtatási kérelmek hatásvizsgálatát először kombinációként kell tekinteni.
6. Amennyiben a kombinált hatásvizsgálat sérti a 18. cikkben ismertetett elfogadási feltételeket, az értékelő testület köteles egy második hatásvizsgálat elvégzésére az eredeti változtatási kérelemhez csatolt egyéni hatásvizsgálatok alapján.
7. Amennyiben több, ugyanazon bevezetési intervallumon belüli bevezetési időponttal rendelkező változtatási kérelem érkezik be, az alábbi rangsorolást kell alkalmazni:
  - i. II. típusú változtatás;
  - ii. a 14. cikk (2) bekezdése szerinti változtatási kérelmek;
  - iii. a 10. cikk szerint beérkező, az ütemtervben szereplő változtatási kérelmek; és
  - iv. egyéb változtatási kérelmek.

8. Amennyiben a fenti 7. bekezdés szerint több változtatási kérelem ugyanolyan prioritással rendelkezik, az alábbi további rangsorolást kell alkalmazni:
  - i. az SDAC-t és SIDC-t valamennyi ajánlattételi övezetre kibővítő változtatási kérelmek, az SDAC-t és SIDC-t a már meglévő ajánlattételi övezetek között az áramlásalapú kapacitásszámítás megvalósításán keresztül is javító változtatási kérelmek, a határmetszék (rendszerösszekötők) módosítása, az átvitelrendszer-üzemeltetői konfigurációk módosítása és az SDAC és SIDC kibővítése valamennyi az SDAC-ban és SIDC-ben való részvételre jogosult NEMO-ra;
  - ii. a termékek vagy az algoritmusban alkalmazott követelmények használati paramétereit módosító változtatási kérelmek, ideértve többek között a használati tartomány módosítását, a iii. pontban megjelöltektől eltérő ajánlattételi övezetek, menetrendkezelési területek vagy NEMO kereskedési központok topológiájának módosítását, a teljesítményeloszlási tényezők számának módosítását;
  - iii. az egy vagy több ajánlattételi övezetben, menetrendkezelési területen vagy NEMO kereskedési központban alkalmazott termékcsoport vagy követelménycsoport kibővítésére vonatkozó változtatási kérelmek;
  - iv. a jelen Algoritmus módszertanban és/vagy az SDAC és/vagy SIDC termékekre vonatkozó Feltételekben foglalt termékekre vonatkozó követelményeket módosító változtatási kérelmek; és
  - v. az előző bevezetési intervallumban a kezdeményező által elhalasztott, nem a 10. cikknek megfelelően beérkezett változtatási kérelmek.
9. Amennyiben a fenti 8. bekezdés szerint több változtatási kérelem ugyanolyan prioritással rendelkezik, az alábbi további rangsorolást kell alkalmazni:
  - a) az előző bevezetési intervallumból származó változtatási kérelmek, amelyeket elhalasztottak;
  - b) a 16. cikk (7) bekezdése szerint az előzetes hatásvizsgálat során pozitív eredménnyel értékelt változtatási kérelmek; és
  - c) egyéb változtatási kérelmek.
10. A változtatási kérelmek értékelésének költségeit megosztva kell viselni a CACM Rendelet megosztási kulcsainak megfelelően felosztva.
11. Amennyiben a változtatási kérelmek egyidejűleg a fenti 7., 8. és 9. bekezdésben említettek közül több elvet is érintenek, a változtatási kérelmek értékelését eseti jelleggel, a kérés speciális természetétől függően kell elvégezni. Az értékelési folyamat befejeztével valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles végleges döntést hozni a változtatási kérelmet illetően az egyeztetés eredményének megfelelően, illetve amennyiben szükséges az új technikai értékelésnek megfelelően.
12. A változtatási kérelmek értékelési eredményeit az értékelési jelentésben kell feltüntetni, amely tartalmazza a folyamatra vonatkozó releváns információkat, ideértve legalább az alábbi információkat:
  - a) a változtatási kérelem ismertetése, ideértve a 15. cikk (2) bekezdése szerinti információkat;
  - b) javaslat a változtatási kérelmek rangsorolására érveléssel együtt, ha az együttes hatásvizsgálatra benyújtott változtatási kérelmek megsértik 6. bekezdésben hivatkozott teljesítménykritériumokat; és
  - c) az egyéni hatásvizsgálatok eredményei, amennyiben a b) bekezdés szerinti eset merül fel.
13. Abban az esetben, ha a változtatási kérelmek a fenti 3. bekezdés (e) pontja szerinti fejlesztéseket igényelnek, valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles a 16. cikktől eltérően:
  - a) értékelni a változtatási kérelem bevezetési időpontját, figyelembe véve a változtatási kérelem tekintetében előírt, becsült fejlesztéséhez szükséges időt;
  - b) a fejlesztés megkezdését módosítani, elhalasztani vagy elutasítani, figyelembe véve az erőforrások korlátait;
  - c) összehangolni valamennyi NEMO-val a változtatási kérelemhez szükséges fejlesztések nyomon követését a helyes és időben történő végrehajtás biztosítása érdekében a várható bevezetési intervallumig; és
  - d) a fejlesztések befejezése után elvégezni a változtatási kérelem hatásvizsgálatát az adott bevezetési intervallumon belül (az ilyen bevezetési intervallumot érintő többi változtatási kérelem hatásvizsgálatával együtt), amelyet követően a változtatási kérelem a jelen Algoritmus módszertanban meghatározott rendes folyamatokat követi.

14. A változtatási kérelmek bevezetésének engedélyezése melletti döntéshez a változtatási kérelmek valamennyi értékelésének, és az értékelési folyamat során használt, érintett algoritmus verziójának meg kell egyeznie azzal, amelyet a változtatási kérelem megvalósítása során várhatóan alkalmazni fognak.

## **18. cikk**

### **Változtatási kérelmek – hatásvizsgálat**

1. Egy változtatási kérelemnek az SDAC és IDA algoritmusok (adott esetben a folyamatos kereskedési algoritmus) teljesítményére gyakorolt hatását izolálva vagy együttesen kell megvizsgálni a skálázhatósági mutató nyomon követésével a 3. sz. melléklet 9. cikke szerint (adott esetben a 4. sz. melléklet 7. cikke szerint) a változtatás előtt és azt követően.
2. A jóváhagyáshoz egy változtatási kérelemnek a 3. sz. melléklet 4. cikk (2) bekezdésében (adott esetben a 4. sz. melléklet 4. cikk (2) bekezdésében) meghatározott határértékeket kell teljesítenie.
3. Az algoritmusok teljesítményére gyakorolt hatásnak legalább két forgatókönyvet kell tartalmaznia: a historikus forgatókönyvet a 3. sz. melléklet 4. cikk (2) bekezdés (a) pontja szerint (adott esetben a 4. sz. melléklet 4. cikk (2) bekezdés (a) pontja szerint), valamint a közeli jövőre vonatkozó forgatókönyvet a 3. sz. melléklet 4. cikk (2) bekezdés (b) pontja szerint (adott esetben a 4. sz. melléklet 4. cikk (2) bekezdés (b) pontja szerint).
4. Az algoritmus üzemelő feltételeinek pontos tükrözése érdekében a vizsgálatokat az algoritmus azon verzióját használva kell elvégezni, amelyet a változtatási kérelem várható bevezetési időpontjakor alkalmazni fognak. Amennyiben a bevezetési időpont késik, új teljesítményértékelést szükséges, ha az új, várható bevezetési időpont egy másik bevezetési intervallumba esik.

## **19. cikk**

### **Döntéshozatal és a változtatási kérelmek végrehajtása**

1. A valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve meghozott döntését a 17. cikk (12) bekezdés és a CACM Rendelet 3. és 37. cikkében rögzített célok szerinti értékelési jelentésben indokolni kell.
2. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles a változtatási kérelmet illetően döntést hozni, és az egyes értékelt változtatási kérelmek tekintetében az alábbi lehetséges döntések egyikét meghozni:
  - a) Elfogadás: a változtatási kérelem készen áll az üzemeltetésben való használatra, és a változtatási kérelmet hat hónapon belül megvalósítják;
  - b) Elutasítás: a változtatási kérelem végrehajtása nem kompatibilis az üzembiztonsággal, a megfelelő teljesítményi feltételekkel, az erőforrások korlátaival, vagy nem felel meg a CACM Rendelet célkitűzéseinek;
  - c) Halasztás: a változtatási kérelem kompatibilis lehet az üzembiztonsággal, a megfelelő teljesítményi feltételekkel, azonban a bevezetés időpontjának halasztása szükséges, vagy erőforrási korlátok állnak fenn; vagy
  - d) Módosítás: a változtatási kérelem a benyújtott állapotban nem felel meg teljes mértékben az üzembiztonságnak és/vagy a megfelelő teljesítményi feltételeknek, vagy az általa nyújtott előnyökhöz képest aránytalan erőforrás szükséges hozzá, azonban megfelelő lehet, és jóváhagyhatják, amennyiben azt megfelelően módosítják.

A 14. cikk (2) bekezdése szerinti változtatási kérelmeket nem lehet elutasítani, sem késleltetni a jogilag kötelező erejű határidőkön túl. Amennyiben az ilyen változtatási kérelmek elfogadásához szükséges, a NEMO-k a TSO-kkal együttműködve a 12. cikknek megfelelően korrekciós intézkedéseket alkalmaznak.

3. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles az I. típusú változtatásokat elfogadni és 30 napon belül végrehajtani.
4. A III. típusú változtatások esetében, és feltéve, hogy a változtatási kérelmek 17. cikk (3) bekezdése szerinti



kombinált hatásvizsgálata az adott bevezetési intervallumon belül pozitív eredményt mutat, valamennyi az ilyen bevezetési intervallumra szóló változtatási kérelmet el kell fogadni. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve mindazonáltal úgy dönthet, hogy eseti jellegű, kvalitatív értékelést végez az együttes hatásvizsgálat során vizsgált egyéni változtatási kérelmek tekintetében, abban az esetben, ha azok együttesen az algoritmusteljesítmény tekintetében túlzott mértékű változást okoznak, akkor is, ha az az együttes elfogadási kritérium alatt van.

5. A III. típusú változtatások esetében, amennyiben a változtatási kérelmek 17. cikk (5) bekezdése szerinti kombinált hatásvizsgálata az adott bevezetési intervallumon belül negatív eredményt mutat, az egyéni változtatási kérelmet illető algoritmusteljesítmény-értékeléstől függően, valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve az alábbiakat teheti:
  - i. arra kérhetik a kezdeményezőt, hogy módosítsa a változtatási kérelmet;
  - ii. elhalaszthatják a várható bevezetést a fenti 2. bekezdés (c) és 2. bekezdés (d) pontjában meghatározott feltételek szerint;
  - iii. javasolják a 18. cikk szerinti piaci teljesítmény értékelésére szolgáló kritériumok frissítését, amennyiben úgy ítélik meg, hogy azok már nem alkalmasak az algoritmus teljesítményének megfelelő értékelésére. Ilyen esetben valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles egy átdolgozott javaslatot kiadni a CACM Rendelet 9. cikk (13) bekezdése szerint 30 napon belül; vagy
  - iv. felterjesztést indítani a vonatkozó üzemeltetési szerződésnek megfelelően.
6. Abban az esetben, ha a valamennyi NEMO által valamennyi TSO-val együttműködve az (5) bekezdés szerint megtett intézkedések nem elegendők a 17. cikk (5) bekezdése szerinti változtatási kérelmek kombinált hatásvizsgálatának megváltoztatásához, valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles kizárólag azon változtatási kérelmeket elfogadni, amelyek egyéni pozitív hatásvizsgálati eredménnyel rendelkeznek, a 17. cikk (7) bekezdése szerinti fontossági sorrendben. Amennyiben az ilyen jóváhagyást nem lehet megszerezni, felterjesztést kell indítani a vonatkozó üzemeltetési szerződésnek megfelelően.
7. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve úgy határozhat, hogy a végleges döntést megelőzően egy a III. típusú változtatást érintő előzetes döntéssel egyeztet. Az ilyen egyeztetést kizárólag kivételes esetekben lehet lefolytatni, ideértve, de nem kizárólag, a piacszerkezet jelentős változásait, vagy ha a változtatási kérelem az (EU) 2019/942 rendelet 5. cikk (2) bekezdése szerinti módszertan változtatását okozza. Az egyeztetési folyamat befejeztével valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles az ilyen folyamat eredményét figyelembe venni annak érdekében, hogy a változtatási kérelmet illető végső döntését kinyilvánítsa.
8. Amennyiben valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve a fenti 7. bekezdésnek megfelelően egyeztetési folyamatot indít el, a 16. cikkben említett végső döntés időzítését kizárólag akkor kell fontolóra venni, amikor az egyeztetés befejeződött.
9. A változtatási kérelmeket illető döntések esetében alkalmazandó szavazási szabályok a vonatkozó másnapi és napon belüli üzemeltetési szerződésekben kerülnek meghatározásra.
10. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve időben tájékoztatja a kezdeményezőt a döntésről.
11. A változtatási kérelem folyamatának átláthatósága érdekében, a változtatási kérelem tekintetében hozott döntés meghozatala után, valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve jelentést hoz nyilvánosságra, abban megjelölve a döntést, a döntés okát, a döntés alapjául szolgáló elveket és a 17. cikk (12) bekezdésében hivatkozott értékelési jelentést.
12. Amennyiben a jelen cikkben meghatározott döntéshozatali folyamat sikertelen, az üzemeltetési szerződésekben meghatározott vonatkozó rendelkezéseknek megfelelő felterjesztési folyamat indul meg.

## 5. CÍM

### Átláthatóság és jelentés

#### 20. cikk

##### Közzététel és jelentés

1. Valamennyi NEMO köteles közzétenni és fenntartani az érdekel felekkel a CACM Rendelet 11. cikkének megfelelően szervezett fórumokon egyeztetett és hivatalosan frissített dokumentumcsomagot.
2. Valamennyi NEMO köteles közzétenni, folyamatosan frissíteni és az érdekelte felek fórumain egyeztetni az alábbi dokumentumtervezeteket:
  - a) az SDAC algoritmus 4. cikk (18) bekezdése szerinti, nyilvánosan közzétett ismertetését;
  - b) a folyamatos kereskedési algoritmus 5. cikk (18) bekezdése szerinti, nyilvánosan közzétett ismertetését;
  - c) az IDA algoritmus 6. cikk (16) bekezdése szerinti, nyilvánosan közzétett ismertetését;
3. Valamennyi NEMO köteles kidolgozni és a megfelelő gyakorisággal közzétenni az alábbi jelentéseket:
  - a) az SDAC és SIDC algoritmus működése során felmerült incidensekről, és a tartalékeljárások és vészjelzések Tartalékeljárás módszertan és Vészjelzés módszertan szerinti alkalmazásáról szóló, a 4. cikk (17) bekezdése és az 5. cikk (17) bekezdése szerinti jelentést;
  - b) a kutatás-fejlesztési tevékenységekről szóló, 11. cikk (8) bekezdésnek megfelelő jelentést;
  - c) az algoritmusteljesítmény ellenőrzésének eredményeiről szóló, 8. cikk szerinti jelentést;
  - d) a skálázhatóságról szóló, 9. cikk (4) bekezdése szerinti jelentést;
  - e) a korrekciós intézkedések alkalmazásáról szóló, 12. cikk (13) bekezdése szerinti jelentést; és
  - f) a változtatási kérelmek elbírálásáról szóló, 19. cikk (11) bekezdése szerinti jelentéseket.
4. Valamennyi NEMO köteles közzétenni, vezetni és folyamatosan frissíteni a korrekciós intézkedések jelenlegi és korábbi alkalmazásának nyilvántartását.
5. Valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles közzétenni 10. cikk szerinti Ütemtervet az érdekelte felekkel és intézményekkel, a változtatási kérelmeket illetően folytatott éves workshop időpontja előtt legalább egy hónappal.
6. A CACM Rendelet 62. cikk (2) bekezdésének megfelelően valamennyi NEMO köteles közzétenni:
  - a) az összes kereskedelem összesített mennyiségének értékét kontraktusonként és ajánlattételi övezetenként - két érték szükséges: az eladási mennyiségek és a vételi mennyiségek;
  - b) a mennyiség alapján súlyozott átlagos napon belüli árakat kontraktusonként és ajánlattételi övezetenként<sup>1</sup>; és
  - c) az elmúlt kereskedési óra mennyiség alapján súlyozott átlagos napon belüli árai kontraktusonként és ajánlattételi övezetenként<sup>2</sup>.

Az információt legkésőbb a kereskedési napot követő nap 12:00 óráig közzé kell tenni.

7. 2020. szeptember 1-re valamennyi NEMO valamennyi TSO-val együttműködve köteles közzétenni, és azt követően folyamatosan frissíteni az alábbi dokumentumok vonatkozó részeit:
  - a) üzemeltetési szerződések;
  - b) operatív eljárások;
  - c) változásellenőrzési eljárások;
  - d) nyomon követési eljárások
  - e) vészjelzés; és

<sup>1</sup> E mutató számításakor minden olyan ügyletet figyelembe kell venni és egyenlő módon kell súlyozni, ahol vagy az eladó vagy a vevő vagy mindkettő a vonatkozó ajánlattételi övezetben található.

<sup>2</sup> Lásd a 1. lágjegyzetet.



f) tartalékeljárás.

Amikor jelen Algoritmus módszertan a „vonatkozó” eljárásokat vagy szerződéseket említi, az kizárólag a NEMO-k, vagy kizárólag a TSO-k, vagy a NEMO-k és a TSO-k közti kapcsolatot meghatározó, alkalmazandó dokumentumokat jelenti, és vagy a másnapi, vagy a napon belüli időtávot foglalja magába.

## **21. cikk**

### **A szabályozó hatóságok adatokhoz való hozzáférése**

1. A NEMO-k ellenőrzéséért a CACM Rendelet 82. cikk (1) bekezdése értelmében elsődlegesen felelős szabályozó hatóságok vagy az illetékes hatóságok jogosultak az érintett NEMO-któl az algoritmusteljesítmény ellenőrzése során használt valamennyi információt és adatot és az SDAC és SIDC eredményeinek kiszámítása során az algoritmus által használt historikus bemeneti adatokat kérelmezni. Kötelesek hozzáférést biztosítani ezen információkhoz és adatokhoz az egyéb szabályozó hatóságok és az Ügynökség részére.
2. A NEMO-k kötelesek a szabályozó hatóságok és/vagy az Ügynökség által felhatalmazott harmadik felek részére ellenőrizhetővé tenni az algoritmusok forráskódját titoktartási megállapodás és harmadik felekkel kötött szerződéses megállapodásokkal koherensen.
3. A NEMO-k ellenőrzéséért a CACM Rendelet 82. cikk (1) bekezdése értelmében felelős szabályozó hatóságok jogosultak az érintett NEMO-któl az algoritmuseredmények szimulációját kérni, a jelen módszertan 3. cikk (5) bekezdés (b) pontja és 3. cikk (6) bekezdés (b) pontja szerinti megfelelő megismételhetőség tiszteletben tartása mellett. Kötelesek hozzáférést biztosítani e lehetőséghez az egyéb szabályozó hatóságok és az Ügynökség részére.

## **6. CÍM**

### **Záró rendelkezések**

## **22. cikk**

### **Nyelv**

Jelen Algoritmus módszertan hivatkozási nyelve az angol. A félreértések elkerülése érdekében, amennyiben a NEMO-k kötelesek a jelen javaslatot az illetékes nemzeti szabályozó hatóságok nemzeti nyelvére (nyelveire) lefordítani, és a NEMO-k által a CACM rendelet 9. cikk (14) pontja alapján közzétett angol nyelvű változat és bármely eltérő nyelvű változat között ellentmondás merülne fel, abban az esetben az érintett NEMO-k kötelesek eloszlatni valamennyi ellentmondást azáltal, hogy benyújtják a jelen Algoritmus módszertan módosított fordítását az illetékes nemzeti szabályozó hatóságokhoz.